Демонстрационный вариант

контрольных измерительных материалов

для проведения в 2019 году

входного тестирования в11 класс социально-гуманитарной направленности

 по ИСТОРИИ РОССИИ С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЁН ДО СЕРЕДИНЫ XIX в

**Инструкция по выполнению работы**

На выполнение работы по истории отводится 90 минут.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 23 заданий. Часть 1 содержит 19 заданий, часть 2 содержит 4 задания.

Ответы к заданиям 1–19 записываются по приведённым ниже образцам в виде последовательности цифр или слова (словосочетания).

**Ответ: александртретий (слово ответ не пишем)**

**Ответ: 123**

Задания части 2 (20–23) требуют развёрнутого ответа.

При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. Записи в черновике не учитываются при оценивании работы.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются.

Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов

**Желаем успеха!**

Часть 1

***К каждому из заданий 1–19 даны варианта ответа, из которых необходимо выбрать правильный-(ые): номер(а) ответа обведите кружком или, при выполнении задания на соотнесение заполнить таблицу.***

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Рас­по­ло­жи­те в хро­но­ло­ги­че­ской по­сле­до­ва­тель­но­сти ис­то­ри­че­ские со­бы­тия. За­пи­ши­те цифры, ко­то­ры­ми обо­зна­че­ны ис­то­ри­че­ские со­бы­тия в пра­виль­ной по­сле­до­ва­тель­но­сти. |
|  | 1) По­дав­ле­ние Ива­ном Ка­ли­той твер­ско­го вос­ста­ния |
|  | 2) Ле­до­вое по­бо­и­ще |
|  | 3) На­ча­ло Ре­фор­ма­ции в Гер­ма­нии |
|  | Ответ: |
| 2 |  Уста­но­ви­те со­от­вет­ствие между со­бы­ти­я­ми и го­да­ми: к каж­дой по­зи­ции пер­во­го столб­ца под­бе­ри­те со­от­вет­ству­ю­щую по­зи­цию из вто­ро­го столб­ца. |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| А) 1517 | 1) созыв первого в истории России Земского собора |
| Б) 1547 г | 2) Венчание на царствование Ивана IV |
| В) 1549 г | 3) падение Избранной рады |
| Г) 1572 | 4) начало реформации в Германии |
|  | 5) битва при Молодях, падение опричнины |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| А | Б | В | Г |
|  |  |  |  |

 |
| 3 | Ниже при­ведён спи­сок тер­ми­нов. Все они, за ис­клю­че­ни­ем двух, по­яви­лись в XVIII в. |
|  | 1) Го­су­да­рев двор |
|  | 2) по­жи­лое |
|  | 3) ас­сам­блеи |
|  | 4) Сенат |
|  | 5) кол­ле­гии |
|  | 6) гу­бер­нии |
| 4 | На­пи­ши­те про­пу­щен­ное слово. Внут­рен­няя по­ли­ти­ка Ивана Гроз­но­го, про­во­ди­мая в 1565–1572 гг., ха­рак­те­ри­зу­е­мая тер­ро­ром про­тив раз­ных слоёв на­се­ле­ния и на­прав­лен­ная на все­мер­ное уси­ле­ние цар­ской вла­сти, на­зы­ва­ет­ся \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. |
|  | Ответ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 5. | Уста­но­ви­те со­от­вет­ствие между опре­де­ле­ни­я­ми и по­ня­ти­я­ми. |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| А) плата, взи­мав­ша­я­ся с кре­стья­ни­на при пе­ре­хо­де от од­но­го вла­дель­ца к дру­го­му | 1) за­по­вед­ные лета |
| Б) земли, да­ва­е­мые Ива­ном Гроз­ным в лич­ное поль­зо­ва­ние слу­жи­лым людям на усло­ви­ях служ­бы го­су­да­рю | 2)  зем­щи­на |
| В) годы, в ко­то­рые за­пре­щал­ся пе­ре­ход кре­стьян от од­но­го фе­о­да­ла к дру­го­му в Юрьев день | 3)  оприч­ни­на |
| Г) часть земли, вы­де­лен­ная Ива­ном Гроз­ным в управ­ле­ние бо­ярам | 4)  по­жи­лое |
|  | 5) по­ме­стье |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| А | Б | В | Г |
|  |  |  |  |

 |
| 6 | Уста­но­ви­те со­от­вет­ствие между фраг­мен­та­ми ис­то­ри­че­ских ис­точ­ни­ков и их крат­ки­ми ха­рак­те­ри­сти­ка­ми: к каж­до­му фраг­мен­ту, обо­зна­чен­но­му бук­вой, под­бе­ри­те по две со­от­вет­ству­ю­щие ха­рак­те­ри­сти­ки, обо­зна­чен­ные циф­ра­ми. **ФРАГ­МЕН­ТЫ ИС­ТОЧ­НИ­КОВ** А) «В пер­вые же годы сво­е­го прав­ле­ния князь до­бил­ся того, что в Моск­ву из Вла­ди­ми­ра была пе­ре­ве­де­на мит­ро­по­ли­чья ка­фед­ра. Он сумел при­об­ре­сти рас­по­ло­же­ние мит­ро­по­ли­та Петра, так что этот свя­ти­тель жил в Москве боль­ше, чем в дру­гих ме­стах. Пётр умер и был по­гре­бен в ней. Гроб свя­то­го мужа был для Моск­вы так же дра­го­це­нен, как и пре­бы­ва­ние жи­во­го свя­ти­те­ля: выбор Петра ка­зал­ся вну­ше­ни­ем Бо­жьим. Дру­гие кня­зья хо­ро­шо ви­де­ли важ­ные по­след­ствия этого яв­ле­ния и сер­ди­лись; но по­пра­вить дело в свою поль­зу уже не могли. Во все про­дол­же­ние сво­е­го прав­ле­ния князь ловко поль­зо­вал­ся об­сто­я­тель­ства­ми, чтобы, с одной сто­ро­ны, уве­ли­чить свои вла­де­ния, с дру­гой — ока­зы­вать вли­я­ние на кня­зей в про­чих рус­ских зем­лях. В этом по­мо­га­ла ему более всего на­чав­ша­я­ся враж­да между Тве­рью и Ордой. Кня­жив­ший в Твери князь Алек­сандр Ми­хай­ло­вич при­нял уча­стие в на­род­ном вос­ста­нии, в ко­то­ром тве­ри­чи убили Чол-хана и пе­ре­би­ли всю его свиту. Узбек очень рас­сер­дил­ся, узнав об уча­сти Чол-хана, и, по не­ко­то­рым из­ве­сти­ям, по­слал за мос­ков­ским кня­зем, но, по дру­гим из­ве­сти­ям, мос­ков­ский князь по­ехал в Орду сам, то­ро­пясь вос­поль­зо­вать­ся твер­ским про­ис­ше­стви­ем. Узбек дал ему ярлык на ве­ли­кое кня­же­ние и 50 000 вой­ска. При­со­еди­нив к себе еще князя суз­даль­ско­го, мос­ков­ский князь пошел в Твер­скую во­лость; та­та­ры по­жгли го­ро­да и села, людей по­ве­ли в плен и, по вы­ра­же­нию ле­то­пис­ца, по­ло­жи­ли пусту всю землю Рус­скую. Спас­лись лишь Москва да Нов­го­род, ко­то­рый дал та­тар­ским во­е­во­дам 2000 гри­вен се­реб­ра и мно­же­ство даров. Алек­сандр бежал в Нов­го­род, потом в Псков, но и от­ту­да его вы­ну­ди­ли уехать в Литву. Об­сто­я­тель­ства про­дол­жа­ли бла­го­при­ят­ство­вать Москве…»Б) «…Князь же ве­ли­кий, рас­пре­де­лив полки, по­ве­лел им через Оку-реку пе­ре­прав­лять­ся и при казал каж­до­му полку и во­е­во­дам: "Если же кто пой­дет по Ря­зан­ской земле, — не кос­ни­тесь ни еди­но­го во­ло­са!" И, взяв бла­го­сло­ве­ние от ар­хи­епи­ско­па ко­ло­мен­ско­го, князь ве­ли­кий пе­ре­шел реку Оку со всеми си­ла­ми и от­пра­вил в поле тре­тью за­ста­ву, луч­ших своих ви­тя­зей, чтобы они со­шлись со сто­ро­жей та­тар­ской в степи….<…> Князь же Олег Ря­зан­ский услы­шал, что князь ве­ли­кий со­еди­нил­ся со мно­ги­ми си­ла­ми и сле­ду­ет нав­стре­чу без­бож­но­му царю Мамаю да к тому же во­ору­жен твер­до своею верою, ко­то­рую на бога-все­дер­жи­те­ля, все­выш­не­го твор­ца, со всею на­деж­дой воз­ла­га­ет. И начал осте­ре­гать­ся Олег Ря­зан­ский и с места на место пе­ре­хо­дить с еди­но­мыш­лен­ни­ка­ми сво­и­ми, так го­во­ря: "Вот если бы нам можно было по­слать весть об этой на­па­сти к мно­го­ра­зум­но­му Оль­гер­ду Ли­тов­ско­му, узнать, что он об этом ду­ма­ет, да нель­зя: пе­ре­кры­ли нам путь. Думал я по ста­рин­ке, что не сле­ду­ет рус­ским кня­зьям на во­сточ­но­го царя под­ни­мать­ся, а те­перь как все это по­нять? И от­ку­да князю по­мощь такая при­ш­ла <…>, что смог про­тив нас трех под­нять­ся?" Князь же Оль­герд Ли­тов­ский, в со­гла­сии с преж­ним за­мыс­лом, со­брал ли­тов­цев много и ва­ря­гов, и жмуди и пошел на по­мощь Мамаю. И при­шел к го­ро­ду Одо­е­ву, но, про­слы­шав, что князь ве­ли­кий со­брал ве­ли­кое мно­же­ство во­и­нов, — всю русь и сло­вен, да пошел к Дону про­тив царя Мамая, — про­слы­шав также, что Олег ис­пу­гал­ся, — и стал тут с тех пор не­дви­жи­мо, и понял тщет­ность своих по­мыс­лов, о союзе своем с Оле­гом Ря­зан­ским те­перь со­жа­лел, ме­тал­ся и не­го­до­вал, го­во­ря: "Если че­ло­ве­ку не хва­та­ет сво­е­го ума, то на­прас­но чу­жо­го ума ищет: ни­ко­гда ведь не бы­ва­ло, чтобы Литву по­уча­ла Ря­зань! Ныне же свел меня с ума Олег, а сам и пуще погиб ".**ХА­РАК­ТЕ­РИ­СТИ­КИ** 1) Речь в от­рыв­ке идет о князе мос­ков­ском Юрии Да­ни­ло­ви­че.2) ря­зан­ско­му князю Олегу и ли­тов­ско­му князю Оль­гер­ду не уда­лось при­нять уча­стие в битве на сто­ро­не ор­дын­цев3) по­бе­да князя Дмит­рия Ива­но­ви­ча над Ма­ма­ем окон­ча­тель­но из­ба­ви­ла рус­ские земли от не­об­хо­ди­мо­сти вы­пла­чи­вать Орде дань4) Речь идет о князе, ко­то­ро­го про­зва­ли «со­би­ра­те­лем земли рус­ской»5) Пе­ре­ме­ще­ние ка­фед­ры мит­ро­по­ли­та из Вла­ди­ми­ра в Моск­ву при Иване Ка­ли­те сде­ла­ло её ду­хов­ной сто­ли­цей Руси6) Со­бы­тия, опи­сы­ва­е­мые в от­рыв­ке, про­изо­шли во вто­рой по­ло­ви­не XIV в.

|  |  |
| --- | --- |
| Фраг­мент А | Фраг­мент Б |
|   |   |   |   |

 |
| 7 | Какие три новые черты из пе­ре­чис­лен­ных ниже ха­рак­тер­ны для эко­но­ми­ки Рос­сии в XVII в.? За­пи­ши­те в таб­ли­цу со­от­вет­ству­ю­щие цифры. 1) фор­ми­ро­ва­ние ка­пи­та­ли­сти­че­ско­го укла­да в тек­стиль­ной про­мыш­лен­но­сти2) спе­ци­а­ли­за­ция ре­ги­о­нов на про­из­вод­стве опре­де­лен­ных то­ва­ров3) по­яв­ле­ние пер­вых ма­ну­фак­тур4) от­ме­на внут­рен­них та­мо­жен­ных по­шлин5) выход про­дук­ции рус­ских ма­ну­фак­тур на ев­ро­пей­ские рынки6) за­ко­но­да­тель­ная за­щи­та оте­че­ствен­ных куп­цов от ино­зем­ной кон­ку­рен­ции |
| 8 | Ниже приведён список терминов. Все они, за исключением **двух**, относятся к событиям и явлениям истории России XVIII в.1) *коллегия*;2) *баскак*;3) *ассамблея*;4)*фискал*;5) *гвардия*;6) *мировой посредник*.Найдите и запишите порядковые номера терминов, относящихся к другому историческому периоду. |
| 9 |  Уста­но­ви­те со­от­вет­ствие между на­зва­ни­я­ми про­из­ве­де­ний куль­ту­ры и име­на­ми их со­зда­те­лей. |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| А) «Хож­де­ние за три моря» | 1) Афа­на­сий Ни­ки­тин |
| Б) икона «Свя­тая Тро­и­ца» | 2)  Не­стор |
| В) «По­весть вре­мен­ных лет» | 3) Ан­дрей Рублёв |
| Г) «По­уче­ние детям» | 4)  Вла­ди­мир Мо­но­мах |
|  | 5) Мак­сим Грек |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| А | Б | В | Г |
|  |  |  |  |

 |
| 10 | Назовите имя князя, пропущенное в тексте. «В год 6472 Когда \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ вырос и возмужал, стал он собирать много воинов храбрых, и быстрым был, словно пардус (гепард), и много воевал. В походах же не возил за собою ни возов, ни котлов, не варил мяса, но, тонко нарезав конину, или зверину, или говядину и зажарив на углях, так ел; не имел он шатра, но спал, постилая потник с седлом в головах, — такими же были и все остальные его воины, И посылал в иные земли со словами: "Хочу на вас идти".  |
| 11 |  За­пол­ни­те пу­стые ячей­ки таб­ли­цы, ис­поль­зуя пред­став­лен­ные в при­ведённом ниже спис­ке дан­ные. Для каж­дой ячей­ки, обо­зна­чен­ной бук­ва­ми, вы­бе­ри­те номер нуж­но­го эле­мен­та.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Пра­ви­тель** | **Время прав­ле­ния** | **Со­бы­тия** |
| Ели­за­ве­та I Английская | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(A) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(Б) |
| Алек­сей Ми­хай­ло­вич | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(B) | при­ня­тие Со­бор­но­го уло­же­ния |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(Г) | 1533—1584 гг. | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(Д) |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(Е) | 1584—1598 гг. | учре­жде­ние пат­ри­ар­ше­ства |

 Про­пу­щен­ные эле­мен­ты:1) Иван IV2) Фёдор Ива­но­вич3) Ми­ха­ил Фе­до­ро­вич4) 1462-1505 гг.5) 1558-1603 гг.6) 1645-1676 гг.7) со­зда­ние При­ка­за тай­ных дел8) пе­ре­пис­ка с Ива­ном Гроз­ным9) при­ня­тие указа о за­по­вед­ных «летах» За­пи­ши­те в ответ цифры, рас­по­ло­жив их в по­ряд­ке, со­от­вет­ству­ю­щем бук­вам:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| А | Б | В | Г | Д | Е |
|   |   |   |   |   |   |

 |
| 12 |  Про­чти­те от­ры­вок из ис­то­ри­че­ско­го ис­точ­ни­ка. «После того как Иван умерт­вил или по­те­рял сво­е­го сына, он стал пре­да­вать­ся же­сто­ко­стям ещё боль­ше, чем пре­жде, и его ти­ра­ния была столь ужас­на, что ни­ко­му из людей ещё не до­ве­лось слы­шать; го­во­рят, он впал в от­ча­я­ние после смер­ти сына сво­е­го Ивана, так что, ка­за­лось, им ру­ко­во­ди­ли сами фурии. Когда он на­де­вал крас­ное — он про­ли­вал кровь, чёрное — тогда бед­ствие и горе пре­сле­до­ва­ли всех: бро­са­ли в воду, ду­ши­ли и гра­би­ли людей; а когда он был в белом — по­всю­ду ве­се­ли­лись, но не так, как по­до­ба­ет чест­ным хри­сти­а­нам.Го­во­рят, что царь воз­на­ме­рил­ся опу­сто­шить всю стра­ну и ис­тре­бить свой народ, так как знал, что ему оста­лось не­дол­го жить, и по­ла­гал, что все будут ра­до­вать­ся его смер­ти, хотя ни на ком не мог этого за­ме­тить; од­на­ко он умер ранее, чем пред­по­ла­гал; день ото дня ста­но­вясь всё сла­бее и сла­бее, он впал в тяж­кую бо­лезнь, хотя опас­но­сти ещё не было за­мет­но; и, го­во­рят, один из вель­мож, Бог­дан Вель­ский, быв­ший у него в ми­ло­сти, подал ему про­пи­сан­ное док­то­ром Иоганном Эй­ло­фом питьё, бро­сив в него яд в то время, когда под­но­сил царю, от­че­го он вско­ро­сти умер; так ли это было, из­вест­но од­но­му Богу, верно толь­ко то, что вско­ре царь умер». Ис­поль­зуя от­ры­вок и зна­ния по ис­то­рии, вы­бе­ри­те в при­ведённом спис­ке три вер­ных суж­де­ния. За­пи­ши­те в ответ цифры, под ко­то­ры­ми они ука­за­ны. 1) Автор счи­та­ет, что в пе­ри­од прав­ле­ния царя, опи­сан­ный в дан­ном от­рыв­ке, его же­сто­кость про­яви­лась силь­нее, чем ранее.2) Вель­мо­жа, упо­мя­ну­тый в дан­ном от­рыв­ке, вхо­дил в со­став Из­бран­ной рады.3) Сын царя, о ко­то­ром пишет автор, яв­лял­ся един­ствен­ным его на­след­ни­ком.4) Со­бы­тия, о ко­то­рых го­во­рит­ся в дан­ном от­рыв­ке, про­изо­шли в 1580-х гг.5) Вер­сия о при­чи­не смер­ти царя, из­ло­жен­ная в от­рыв­ке, под­твер­жде­на со­вре­мен­ной на­у­кой и счи­та­ет­ся об­ще­при­ня­той.6) В пе­ри­од прав­ле­ния царя, о ко­то­ром идёт речь, тер­ри­то­рия Рос­сии рас­ши­ри­лась в во­сточ­ном на­прав­ле­нии.Ответ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |
| 13 |  Рас­смот­ри­те схему и вы­пол­ни­те за­да­ние.http://hist.reshuege.ru/get_file?id=8763В каком веке про­ис­хо­ди­ли со­бы­тия, обо­зна­чен­ные на схеме? Ответ за­пи­ши­те сло­вом.Ответ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 14 | На­зо­ви­те князя, со­вер­шив­ше­го по­хо­ды, обо­зна­чен­ные на схеме стрел­ка­ми. Задание 13Ответ:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 15 | Ука­жи­те на­зва­ние сто­ли­цы го­су­дар­ства, обо­зна­чен­ной на схеме циф­рой «1». Задание 13Ответ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 16.  | Рас­смот­ри­те схему и вы­пол­ни­те за­да­ние. |
|  | Какие суж­де­ния, от­но­ся­щи­е­ся к ис­то­ри­че­ской си­ту­а­ции, обо­зна­чен­ной на схеме, яв­ля­ют­ся вер­ны­ми? Вы­бе­ри­те три суж­де­ния из шести пред­ло­жен­ных.За­пи­ши­те в таб­ли­цу цифры, под ко­то­ры­ми они ука­за­ны. 1) Все по­хо­ды во­е­на­чаль­ни­ка, обо­зна­чен­ные на схеме, были удач­ны­ми для него.2) Во­е­на­чаль­ник, по­хо­ды ко­то­ро­го обо­зна­че­ны на схеме, вёл первую в ис­то­рии Древ­не­рус­ско­го го­су­дар­ства войну с Ви­зан­ти­ей.3) Во­е­на­чаль­ник, по­хо­ды ко­то­ро­го обо­зна­че­ны на схеме, погиб во время воз­вра­ще­ния с оче­ред­ной войны.4) В ходе по­хо­дов, обо­зна­чен­ных на схеме, был раз­гром­лен Ха­зар­ский ка­га­нат.5) На схеме ука­за­но на­зва­ние на­ро­да, в бою с пред­ста­ви­те­ля­ми ко­то­ро­го погиб во­е­на­чаль­ник, чьи по­хо­ды обо­зна­че­ны на схеме.6) Со­глас­но ле­то­пи­си во­е­на­чаль­ник, ру­ко­во­див­ший по­хо­да­ми, обо­зна­чен­ны­ми на схеме, при­нял хри­сти­ан­ство. |
| 17 | Уста­но­ви­те со­от­вет­ствие между па­мят­ни­ка­ми куль­ту­ры и их крат­ки­ми ха­рак­те­ри­сти­ка­ми: к каж­дой по­зи­ции пер­во­го столб­ца под­бе­ри­те со­от­вет­ству­ю­щую по­зи­цию из вто­ро­го столб­ца.

|  |  |
| --- | --- |
| ПА­МЯТ­НИ­КИ КУЛЬ­ТУ­РЫ | ХА­РАК­ТЕ­РИ­СТИ­КИ |
| А) «Переход Су­во­ро­ва через Альпы»Б) «Война и мир»В) цер­ковь Воз­не­се­ния в КоломенскомГ) «Слово о за­ко­не и благодати» | 1) Данный па­мят­ник куль­ту­ры со­здан в честь рож­де­ния Ивана Грозного.2) Одним из ав­то­ров тво­ре­ния стал пат­ри­арх Иов.3) Творение по­свя­ще­но со­бы­ти­ям XIX в.4) Произведение на­пи­са­но в XI в.5) Автор тво­ре­ния был родом из си­бир­ских казаков.6) Памятник со­здан в тра­ди­ци­он­ном крестово-купольном стиле. |

За­пи­ши­те в ответ цифры, рас­по­ло­жив их в по­ряд­ке, со­от­вет­ству­ю­щем бук­вам:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| А | Б | В | Г |
|  |  |  |  |

 |
|  |  |
| 18 | Рас­смот­ри­те изоб­ра­же­ние и вы­пол­ни­те за­да­ние |
|  | http://hist.reshuege.ru/get_file?id=8751 |
|  | Какие суж­де­ния о го­ро­де, ста­рин­ный план ко­то­ро­го Вы ви­ди­те, яв­ля­ют­ся вер­ны­ми? Вы­бе­ри­те два суж­де­ния из пяти пред­ло­жен­ных. За­пи­ши­те в таб­ли­цу цифры, под ко­то­ры­ми они ука­за­ны. 1) В от­ли­чие от дру­гих рус­ских зе­мель в этом го­ро­де редко со­зы­ва­лось на­род­ное вече.2) В пе­ри­од по­ли­ти­че­ской раз­дроб­лен­но­сти рус­ских зе­мель в этом го­ро­де уста­но­ви­лась силь­ная кня­же­ская власть.3) С 1113 по 1125 г. в го­ро­де пра­вил князь Вла­ди­мир Мо­но­мах.4) Через этот город в древ­но­сти про­хо­дил тор­го­вый путь «из варяг в греки».5) Город, изоб­ражённый на плане, был при­со­единён к Мос­ков­ско­му го­су­дар­ству в 1478 г.Ответ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 19 | Рас­смот­ри­те изоб­ра­же­ние (задание 18) и вы­пол­ни­те за­да­ниеКакие из пред­став­лен­ных ниже па­мят­ни­ков куль­ту­ры на­хо­дят­ся в этом го­ро­де? В от­ве­те за­пи­ши­те две цифры, под ко­то­рыми они ука­за­ны. |
|  | http://hist.reshuege.ru/get_file?id=22214Ответ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  | Часть 2

|  |
| --- |
| Для выполнения заданий части 2 используйте лист формата А-4 Задания 20 -23 требуют развернутого ответа. Ответы записываются разборчивым почерком. |

 |
|  | Про­чти­те от­ры­вок из ис­то­ри­че­ско­го ис­точ­ни­ка и крат­ко от­веть­те на во­про­сы . От­ве­ты пред­по­ла­га­ют ис­поль­зо­ва­ние ин­фор­ма­ции из ис­точ­ни­ка, а также при­ме­не­ние ис­то­ри­че­ских зна­ний по курсу ис­то­рии со­от­вет­ству­ю­ще­го пе­ри­о­да.  |
|  |  |
|  | «Когда те­перь уви­де­ли, что эта пе­чаль­ная не­по­го­да и буря в общем улег­лись, и стали по­ла­гать, что все под­го­тов­ле­но для мир­но­го, улуч­шен­но­го по­ло­же­ния, его цар­ское ве­ли­че­ство в день, когда про­ис­хо­дит про­цес­сия, велел вы­звать народ, чтобы он явил­ся перед ним у по­мо­ста вне Крем­ля, при­чем при­сут­ство­вал здесь и вель­мо­жа Ни­ки­та Ива­но­вич Ро­ма­нов. Его цар­ское ве­ли­че­ство стал го­во­рить речь. Он вы­ра­зил силь­ное со­жа­ле­ние, что народ, без его ве­до­ма, ис­пы­тал такие бед­ствия со сто­ро­ны без­бож­ных Пле­ще­е­ва и Ти­хо­но­ви­ча, ныне по­лу­чив­ших за­слу­жен­ное воз­да­я­ние. Он ска­зал далее, что ныне на их места на­зна­че­ны бла­го­че­сти­вые люди, ко­то­рые будут крот­ко и спра­вед­ли­во управ­лять на­ро­дом и со­блю­дать поль­зу и бла­го­со­сто­я­ние на­род­ные, на­хо­дясь под бди­тель­ным его, царя, оком. Уси­лен­ный налог на соль, по его слову, дол­жен также быть от­ме­нен. Царь обе­щал также, при пер­вой воз­мож­но­сти, взять об­рат­но вы­дан­ные им ми­ло­сти­вые гра­мо­ты о мо­но­по­ли­ях; кроме того, он обе­щал рас­ши­рить и уве­ли­чить их при­ви­ле­гии и те льго­ты, какие у них были. Кроме того, он ска­зал, что во всем будет, как отец оте­че­ства, в цар­ской своей ми­ло­сти бла­го­скло­нен на­ро­ду. После этого народ низко на­кло­нил перед ним свои го­ло­вы и по­же­лал царю дол­гой жизни. Затем царь про­дол­жал: что же ка­са­ет­ся лич­но­сти Бо­ри­са Ива­но­ви­ча Мо­ро­зо­ва, ко­то­ро­го он также обе­щал им вы­дать, то он не же­ла­ет его вовсе обе­лять, но тем не менее не может счесть его ви­нов­ным во всем ре­ши­тель­но. Он желал бы ве­рить, что народ, у ко­то­ро­го он еще ни разу ни­че­го осо­бен­но­го не про­сил, ис­пол­нит эту первую его прось­бу и про­стит Мо­ро­зо­ву на этот раз его про­ступ­ки, сам он готов быть сви­де­те­лем, что Мо­ро­зов от­ны­не вы­ка­жет им толь­ко вер­ность, лю­бовь и все доб­рое. Если же на­ро­ду угод­но, чтобы Мо­ро­зов более не за­ни­мал долж­но­сти го­су­дар­ствен­но­го со­вет­ни­ка, то он сло­жит ее с него, лишь бы ему не при­ш­лось вы­да­вать го­ло­вою того, кто, как вто­рой отец, его вос­пи­тал и взрас­тил. Он не мог бы пе­ре­не­сти этого и на­де­ет­ся, что они не будут, как до сих пор, тре­бо­вать от него та­ко­го по­ступ­ка». |
| 20 | После ка­ко­го со­бы­тия и в каком году про­изо­шла встре­ча царя с на­ро­дом, о ко­то­рой рас­ска­зы­ва­ет­ся в до­ку­мен­те? О каком царе идет речь? |
|  |  |
| 21 | Ис­поль­зуя текст, ука­жи­те не менее трёх обе­ща­ний царя на­ро­ду. |
|  |  |
| 2223 | Какой до­ку­мент был при­нят в связи с опи­сы­ва­е­мы­ми событиями? Как этот до­ку­мент изменил пра­во­вое положение населения? В ис­то­ри­че­ской науке су­ще­ству­ют дис­кус­си­он­ные про­бле­мы, по ко­то­рым вы­ска­зы­ва­ют­ся раз­лич­ные, часто про­ти­во­ре­чи­вые точки зре­ния. Ниже при­ве­де­на одна из спор­ных точек зре­ния, су­ще­ству­ю­щих в ис­то­ри­че­ской науке на на­ли­чие государства в Древ­ней Руси. *Древ­нюю Русь X—начала XII вв. можно на­звать централизованным государством.* Ис­поль­зуя ис­то­ри­че­ские зна­ния, при­ве­ди­те два ар­гу­мен­та, ко­то­ры­ми можно под­твер­дить дан­ную точку зре­ния, и два ар­гу­мен­та, ко­то­ры­ми можно опро­верг­нуть её. Ответ за­пи­ши­те в сле­ду­ю­щем виде.*Ар­гу­мен­ты в под­твер­жде­ние:**1)...**2)...**Ар­гу­мен­ты в опро­вер­же­ние:**1)...**2)...* |

**Система оценивания экзаменационной работы по истории**

**Часть 1**

Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если верно указаны цифра, последовательность цифр, слово (словосочетание). За верный ответ на каждое из заданий 1,4,8,10,13-15,18,19 выставляется 1 балл.

За полный правильный ответ на каждое из заданий 2,3,5-7,9,12,16,17 ставится 2 балла. Если допущена одна ошибка, то ответ оценивается в 1 балл. Если допущены две и более ошибок или ответ отсутствует, то ставится 0 баллов. За правильный ответ на задание 11 выставляется 3 балла.

Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 20-22 ставится от 0 до 2 баллов, за задание 23 от 0 до 3 баллов, задание 24 от 0 до 4 баллов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ответ** | **№** | **Ответ** |
| 1 | **213** | 11 | **586192** |
| 2 | **4215** | 12 | **146** |
| 3 | **12** | 13 | **X** |
| 4 | **опричнина** | 14 | **святослав** |
| 5 | **4512** | 15 | **константинополь** |
| 6 | **4526** | 16 | **245** |
| 7 | **236** | 17 | **5312** |
| 8 | **26** | 18 | **45** |
| 9 | **1324** | 19 | **14** |
| 10 | **святослав** |  |  |

**Часть 2**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Про­чти­те от­ры­вок из ис­то­ри­че­ско­го ис­точ­ни­ка и крат­ко от­веть­те на во­про­сы. От­ве­ты пред­по­ла­га­ют ис­поль­зо­ва­ние ин­фор­ма­ции из ис­точ­ни­ка, а также при­ме­не­ние ис­то­ри­че­ских зна­ний по курсу ис­то­рии со­от­вет­ству­ю­ще­го пе­ри­о­да.**  |
|  |  |
|  | «Когда те­перь уви­де­ли, что эта пе­чаль­ная не­по­го­да и буря в общем улег­лись, и стали по­ла­гать, что все под­го­тов­ле­но для мир­но­го, улуч­шен­но­го по­ло­же­ния, его цар­ское ве­ли­че­ство в день, когда про­ис­хо­дит про­цес­сия, велел вы­звать народ, чтобы он явил­ся перед ним у по­мо­ста вне Крем­ля, при­чем при­сут­ство­вал здесь и вель­мо­жа Ни­ки­та Ива­но­вич Ро­ма­нов. Его цар­ское ве­ли­че­ство стал го­во­рить речь. Он вы­ра­зил силь­ное со­жа­ле­ние, что народ, без его ве­до­ма, ис­пы­тал такие бед­ствия со сто­ро­ны без­бож­ныхПле­ще­е­ва и Ти­хо­но­ви­ча, ныне по­лу­чив­ших за­слу­жен­ное воз­да­я­ние. Он ска­зал далее, что ныне на их места на­зна­че­ны бла­го­че­сти­вые люди, ко­то­рые будут крот­ко и спра­вед­ли­во управ­лять на­ро­дом и со­блю­дать поль­зу и бла­го­со­сто­я­ние на­род­ные, на­хо­дясь под бди­тель­ным его, царя, оком. Уси­лен­ный налог на соль, по его слову, дол­жен также быть от­ме­нен. Царь обе­щал также, при пер­вой воз­мож­но­сти, взять об­рат­но вы­дан­ные им ми­ло­сти­вые гра­мо­ты о мо­но­по­ли­ях; кроме того, он обе­щал рас­ши­рить и уве­ли­чить их при­ви­ле­гии и те льго­ты, какие у них были. Кроме того, он ска­зал, что во всем будет, как отец оте­че­ства, в цар­ской своей ми­ло­сти бла­го­скло­нен на­ро­ду. После этого народ низко на­кло­нил перед ним свои го­ло­вы и по­же­лал царю дол­гой жизни. Затем царь про­дол­жал: что же ка­са­ет­ся лич­но­сти Бо­ри­са Ива­но­ви­ча Мо­ро­зо­ва, ко­то­ро­го он также обе­щал им вы­дать, то он не же­ла­ет его вовсе обе­лять, но тем не менее не может счесть его ви­нов­ным во всем ре­ши­тель­но. Он желал бы ве­рить, что народ, у ко­то­ро­го он еще ни разу ни­че­го осо­бен­но­го не про­сил, ис­пол­нит эту первую его прось­бу и про­стит Мо­ро­зо­ву на этот раз его про­ступ­ки, сам он готов быть сви­де­те­лем, что Мо­ро­зов от­ны­не вы­ка­жет им толь­ко вер­ность, лю­бовь и все доб­рое. Если же на­ро­ду угод­но, чтобы Мо­ро­зов более не за­ни­мал долж­но­стиго­су­дар­ствен­но­го со­вет­ни­ка, то он сло­жит ее с него, лишь бы ему не при­ш­лось вы­да­вать го­ло­вою того, кто, как вто­рой отец, его вос­пи­тал и взрас­тил. Он не мог бы пе­ре­не­сти этого и на­де­ет­ся, что они не будут, как до сих пор, тре­бо­вать от него та­ко­го по­ступ­ка». |
| 20 | После ка­ко­го со­бы­тия и в каком году про­изо­шла встре­ча царя с на­ро­дом, о ко­то­рой рас­ска­зы­ва­ет­ся в до­ку­мен­те? О каком царе идет речь?

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание верного ответа и указания по оцениванию****(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)** | **Баллы** |
| **В пра­виль­ном от­ве­те долж­ны быть ука­за­ны:**1) Со­ля­ной бунт в Москве;2) 1648 г.;3) Алек­сей Ми­хай­ло­вич. |  |
| Правильно указаны название бунта, дата и имя монарха | 2 |
| Правильно указаны любые два элемента | 1 |
| Правильно указан один любой элемент. ИЛИ Ответ неправильный | 0 |
| Максимальный балл | 2 |

 |

21. Ис­поль­зуя текст, ука­жи­те не менее трёх обе­ща­ний царя на­ро­ду.

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание верного ответа и указания по оцениванию****(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)** | **Баллы** |
| **Могут быть ука­за­ны сле­ду­ю­щие обе­ща­ния:**1) на­зна­че­ние вме­сто Пле­ще­е­ва и Ти­хо­но­ви­ча до­стой­ных людей;2) от­ме­на уси­лен­но­го на­ло­га на соль;3) уход Мо­ро­зо­ва с поста го­су­дар­ствен­но­го со­вет­ни­ка, если это будет угод­но на­ро­ду.Обе­ща­ния могут быть ука­за­ны в иных, близ­ких по смыс­лу фор­му­ли­ров­ках. |  |
| Правильно указаны три обещания | 2 |
| Правильно указаны два обещания  | 1 |
| Правильно указаны одно обещание или ответ неверный | 0 |
| Максимальный балл | 2 |

**22.**  Какой до­ку­мент был при­нят в связи с опи­сы­ва­е­мы­ми событиями? Как этот до­ку­мент изменил пра­во­вое положение населения?

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание верного ответа и указания по оцениванию****(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)** | **Баллы**  |
| Элементы ответа:1) документ — Со­бор­ное уложение;2) из­ме­не­ние правого положения, например: окон­ча­тель­ное юридическое за­кре­по­ще­ние крестьян.Могут быть ука­за­ны другие изменения. |  |
| Правильно приведены два элемента ответа | 2 |
| Правильно приведены один элемент ответа | 1 |
| Приведены рассуждения общего характера, не соответствующиетребованию задания. ИЛИ Ответ неправильный | 0 |
| Максимальный балл | 2 |

**23**. В ис­то­ри­че­ской науке су­ще­ству­ют дис­кус­си­он­ные про­бле­мы, по ко­то­рым вы­ска­зы­ва­ют­ся раз­лич­ные, часто про­ти­во­ре­чи­вые точки зре­ния. Ниже при­ве­де­на одна из спор­ных точек зре­ния, су­ще­ству­ю­щих в ис­то­ри­че­ской науке на на­ли­чие государства в Древ­ней Руси.

*Древ­нюю Русь X—начала XII вв. можно на­звать централизованным государством.*

Ис­поль­зуя ис­то­ри­че­ские зна­ния, при­ве­ди­те два ар­гу­мен­та, ко­то­ры­ми можно под­твер­дить дан­ную точку зре­ния, и два ар­гу­мен­та, ко­то­ры­ми можно опро­верг­нуть её.

Ответ за­пи­ши­те в сле­ду­ю­щем виде.

*Ар­гу­мен­ты в под­твер­жде­ние:*

*1)...*

*2)...*

*Ар­гу­мен­ты в опро­вер­же­ние:*

*1)...*

*2)...*

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание верного ответа и указания по оцениванию****(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)** | **Баллы**  |
| Правильный ответ дол­жен содержать сле­ду­ю­щие элементы:**аргументы в подтверждение**при вы­бо­ре первой точки зре­ния может быть сказано, что— в Древ­ней Руси су­ще­ство­вал административный центр — Киев;— в Древ­ней Руси вы­де­ли­лась единая для всей тер­ри­то­рии государства властно-управленческая верхушка — кня­зья и дружина;— в Древ­ней Руси фор­ми­ро­вал­ся единый правопорядок, за­креп­лен­ный в «Русской Правде», Прав­де Ярославичей и дру­гих документах.**аргументы в опровержение**— Русь X—начала XII вв. не имела вы­ра­жен­ных внешних границ, осо­бен­но на Юге и Востоке;— на Руси в X—начале XII вв. су­ще­ство­ва­ла практика за­ня­тия «столов» в за­ви­си­мо­сти от места князя внут­ри всего рода Рюриковичей, что умень­ша­ло значение еди­но­го политического центра, по­сколь­ку наиболее ро­до­ви­тый князь мог кня­жить не в Киеве (пример — Ан­дрей Боголюбский);— права и пол­но­мо­чия князей на Руси в X—начале XII вв. не­ред­ко оспаривались вечем.Могут быть при­ве­де­ны другие аргументы. |  |
| Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки | **4** |
| Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки | **3** |
| Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки | 2 |
| Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки | 1 |
| Приведён только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный | 0 |
| Максимальный балл | 4 |