

**ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ МАТЕРИАЛ**  
контрольных измерительных материалов  
для проведения в 2019/20 уч.году  
промежуточной аттестации для 10 класса гуманитарного профиля  
по ЛИТЕРАТУРЕ

**Инструкция по выполнению работы**

Экзамен проводится в форме устного опроса по билетам с предварительной подготовкой и содержит 2 задания: теоретический вопрос и творческое (практическое).

Время подготовку к устному ответу- 20 мин., ответ- 15 минут, включая ответы на дополнительные вопросы.

Ответ по первому вопросу билета должен соответствовать требованиям к устному ответу по литературе:

1. Строго соответствовать поставленному вопросу, теме ответа.
2. Состоять из вступления, основной части, заключения.
3. Быть последовательным, включать все основные факты, термины и имена по заданной теме.
4. Основные мысли необходимо подтверждать примерами.

Ответ на второй вопрос – творческое решение. Ответ строится в виде беседы с экзаменатором, который может задать сопутствующие вопросы.

Количество билетов- 38.

**Проверяемые предметные результаты (согласно рабочей программе):**

В результате изучения литературы 10 класса ученик должен знать:

- главных героев изучаемых произведений, основные сюжетные линии, проблематику, смысл названия;
- наизусть стихотворные тексты и фрагменты прозаических текстов, подлежащих обязательному изучению (по выбору);
- основные факты жизненного и творческого пути писателей-классиков;
- основные теоретико-литературные понятия.

В результате изучения литературы ученик должен уметь в познавательной сфере:

- воспроизводить содержание произведения, истолковывать проблему и систему образов-персонажей, выделять изобразительно-выразительные средства языка работать с книгой;
- рассматривать изученное произведение в связи с литературными направлениями эпохи, раскрывать их основные черты, определять принадлежность художественного произведения к одному из литературных родов и жанров;

- использовать сведения по истории и теории литературы при истолковании и оценке изученного произведения;

в ценностно-ориентационной сфере:

- анализировать эпизод в связи с проблемой произведения, выражать свое отношение к прочитанному;
- различать авторский замысел и особенности его воплощения

в коммуникативной сфере:

- выразительно читать произведения (или фрагменты), в том числе выученные наизусть,
- владеть различными видами пересказа;
- анализировать произведения;
- работать с литературно-критическим материалом;
- строить устные и письменные высказывания в связи с изученным произведением; писать сочинения разных жанров на литературные и свободные темы;
- участвовать в диалоге по прочитанным произведениям, понимать чужую точку зрения и аргументировано отстаивать свою.

В эстетической сфере:

- понимать образную природу литературы, роль изобразительно-выразительных средств; развивать художественный вкус.

Все перечисленные виды деятельности учащихся связаны с чтением литературных произведений и обращены к их тексту, рассчитаны на выявление понимания идейного смысла и художественного своеобразия текста, предполагают свободное речевое высказывание школьников.

**Список вопросов для подготовки к экзамену**

1. Классический реализм в русской литературе 19 века.
2. «Борис Годунов» Пушкина – реалистическая драма. Трагедия Бориса.
3. Образ народа в трагедии. Особенности художественного языка драмы.
4. Этапы развития реализма в европейской литературе 19 века.
5. Роман-хроника Стендаля «Красное и черное». Наполеоновский герой. Конфликт общества и личности.
6. Женские образы в романе. Символика заголовка («Красное и черное»).
7. Флобер «Госпожа Бовари». Эмма: бунтарство и банальность. Социально-историческая обусловленность героини.
8. Изображение неподлинности любовного чувства в романе «Госпожа Бовари». Вещный мир в романе.
9. Обломов и Штольц в романе Гончарова «Обломов».
10. Обломов как воплощение русского национального характера. Автор и герой в романе.
11. «Обломов» в оценке критики.
12. Панорама провинциальной жизни в «Грозе» А.Н. Островского. Конфликт «отцов и детей».
13. Образы «отцов» и «детей» в драме. Символический образ грозы. Кулигин.
14. Поэтичность образа Катерины. Образ Катерины в русской критике.
15. «Новый человек» Базаров в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети». Базаров и нигилизм. Базаров и Кирсановы.
16. Любовь как испытание в романе Тургенева.
17. Авторское начало в романе Тургенева. Политический и метафизический планы романа. Поэтика и функция пейзажей.
18. Жизненный и творческий путь М.Е. Салтыкова-Щедрина. Сказки. «История одного города». «Господа Головлевы».
19. Философская лирика Тютчева.
20. Любовная лирика Тютчева. Денисьевский цикл.
21. Поэзия Фета и теория «чистого искусства».
22. Поэзия Фета в русской критике.
23. Лирика Н.А. Некрасова и натуральная школа.
24. Основные темы поэзии Некрасова (тема народа, природы, любви).
25. Тема поэта и поэзии в лирике Некрасова.
26. Замысел, сюжет и композиция поэмы «Кому на Руси жить хорошо».
27. Основные герои образы поэмы. Язык и стиль.
28. Л.Н. Толстой. Жизненный и творческий путь.
29. Основные положения толстовского учения.
30. «Война и мир»: замысел, композиция, система образов.

31. Философия истории в романе «Война и мир»: образы Наполеона и Кутузова.
32. Нравственные искания любимых героев Толстого. Диалектика души.
33. «Мысль народная» в романе-эпопее «Война и мир».
34. Ф.М. Достоевский. Жизненный и творческий путь.
35. История создания романа «Преступление и наказание».
36. Теория Раскольникова и его преступление.
37. Раскольников и Соня Мармеладова.
38. Полифонический принцип организации романа Достоевского.

## Демоверсия экзаменационного билета

### Билет 0

**Вопрос 1.** Какой образ комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль» вы считаете наиболее сложным и противоречивым. Обоснуйте свой выбор.

**Вопрос 2.** Прочитайте фрагмент главы романа «История одного города» М.Е. Салтыкова-Щедрина «Фантастический путешественник». Выполните следующие устные и письменные задания.

1. Укажите приемы сатирического изображения, которые использует автор в данном тексте. Почеркните строки и надпишите название приемов.
2. Какие исторические, культурные, литературные ассоциации вызывает у вас данный фрагмент? Сделайте пометы в тексте.
3. Какие стороны русской жизни становятся здесь мишенью сатиры Салтыкова-Щедрина?
4. Какие особенности взаимоотношений народа и правителя свойственны России во все времена?

М.Е. САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН. ИСТОРИЯ ОДНОГО ГОРОДА

### ФАНТАСТИЧЕСКИЙ ПУТЕШЕСТВЕННИК

Едва успели глуповцы поправиться, как бригадирово легкомыслие чуть-чуть не навлекло на них новой беды. Фердыщенко вздумал путешествовать. Это намерение было очень странное, ибо в заведовании Фердыщенка находился только городской выгон, который не заключал в себе никаких сокровищ ни на поверхности земли, ни в недрах оной. В разных местах его валялись, конечно, навозные кучи, но они, даже в археологическом отношении, ничего примечательного не представляли. «Куда и с какою целью тут путешествовать?» Все благоразумные люди задавали себе этот вопрос, но

удовлетворительно разрешить не могли. Даже бригадирова экономка — и та пришла в большое смущение, когда Фердыщенко объявил ей о своем намерении.

— Ну, куда тебя слоняться несет? — говорила она, — на первую кучу наткнешься и завязнешь! Кинь ты свое озорство, Христа ради!

Но бригадир был непоколебим. Он вообразил себе, что травы сделаются зеленее и цветы расцветут ярче, как только он выедет на выгон. «Утучнятся поля, прольются многоводные реки, поплывут суда, процветет скотоводство, объявятся пути сообщения», — бормотал он про себя и лелеял свой план пуще зеницы ока. «Прост он был, — поясняет летописец, — так прост, что даже после стольких бедствий простоты своей не оставил». Очевидно, он копировал в этом случае своего патрона и благодетеля, который тоже был охотник до разездов (по краткой описи градоначальникам, Фердыщенко обозначен так: бывший денщик князя Потемкина) и любил, чтоб его везде чествовали.

План был начертан обширный. Сначала направиться в один угол выгона; потом, перерезав его площадь поперек, нагрять в другой конец; потом очутиться в середине, потом ехать опять по прямому направлению, а затем уже куда глаза глядят. Везде принимать поздравления и дары.

— Вы смотрите! — говорил он обывателям, — как только меня завидите, так сейчас в тазы бейте, а потом зачинайте поздравлять, как будто я и невесть откуда приехал!

— Слушаем, батюшка Петр Петрович! — говорили проученные глуповцы; но про себя думали: «Господи! того гляди, опять город спалит!» Выехал он в самый Николин день, сейчас после ранних обеден, и дома сказал, что будет не скоро. С ним был денщик Василий Черноступ да два инвалидных солдата. Шагом направился этот поезд в правый угол выгона, но так как расстояние было близкое, то как ни медлили, а через полчаса успели. Ожидавшие тут глуповцы, в числе четырех человек, ударили в тазы, а один потрясал бубном.

Потом начали подносить дары: подали тёшку осетровую соленую, да севрюжку провесную среднюю, да кусок ветчины. Вышел бригадир из брички и стал спорить, что даров мало, «да и дары те не настоящие, а лежалые», и служат к умалению его чести. Тогда вынули глуповцы еще по полтиннику, и бригадир успокоился.

— Ну, теперь показывайте мне, старички, — сказал он ласково, — каковы у вас есть достопримечательности?

Стали ходить взад и вперед по выгону, но ничего достопримечательного не нашли, кроме одной навозной кучи.

— Это в прошлом году, как мы лагерем во время пожара стояли, так в ту пору всякого скота тут довольно было! — объяснил один из стариков.

— Хорошо бы здесь город поставить, — молвил бригадир, — и назвать его Домнославом, в честь той стрельчихи, которую вы занапрасно в то время обеспокоили!

И потом прибавил:

— Ну, а в недрах земли как?

— Об этом мы неизвестны, — отвечали глуповцы, — думаем, что много всего должно быть, однако допытываться боимся: как бы кто не увидал да начальству не пересказал!

— Боитесь?! — усмехнулся бригадир.

Словом сказать, в полчаса, да и то без нужды, весь осмотр кончился. Видит бригадир, что времени остается много (отбытие с этого пункта было назначено только на другой день), и зачал тужить и корить глуповцев, что нет у них ни мореходства, ни судоходства, ни горного и монетного промыслов, ни путей сообщения, ни даже статистики — ничего, чем бы начальниково сердце возвеселить. А главное, нет предприимчивости.

— Вам бы следовало корабли заводить, кофей-сахар развозить, — сказал он, — а вы что!

Переглянулись между собою старики, видят, что бригадир как будто и к слову, а как будто и не к слову свою речь говорит, помялись на месте и вынули еще по полтиннику.

— На этом спасибо, — молвил бригадир, — а что про мореходство сказало, на том простите!

Выступил тут вперед один из граждан и, желая подслужиться, сказал, что припасена у него за пазухой деревянного дела пушечка малая на колесцах и гороху сушеного запасец небольшой. Обрадовался бригадир этой забаве несказанно, сел на лужок и начал из пушечки стрелять. Стреляли долго, даже умучились, а до обеда все еще много времени остается.

### **Критерии оценивания ответов обучающихся**

При оценке устного ответа по литературе учитывается глубина и прочность знаний, полученных в рамках литературного образования. В целях повышения объективности при выставлении отметки рекомендуется анализировать ответ ученика по следующим позициям:

– понимание вопросов экзаменационного билета, соответствие содержания ответа поставленным проблемам;

– привлечение необходимого объема литературного материала для ответа на вопросы, цитирование наизусть, точность в передаче фактического материала;

– аргументированность суждений, убедительность приводимых доказательств и обоснованность выводов;

– использование необходимых для ответа терминов и понятий;

– композиционная стройность ответа;

– умение выразительно читать;

– ясность и точность изложения мысли, речевая грамотность.

Отметка «5» ставится, если ученик ответил на все вопросы билета и его ответ в целом соответствовал приведенным выше требованиям.

Отметка «4» ставится, если ученик полноценно ответил на первый вопрос, но допускал **недочеты** во втором задании

Отметка «3» ставится, если ученик допускал **ошибки** при изложении материала (в двух вопросах), его ответ не соответствовал одному или нескольким приведенным выше требованиям.

Отметка «2» ставится, если ученик допускал грубые фактические ошибки и/или обнаружил незнание материала по двум вопросам билета.

В спорных случаях экзаменационная отметка выводится как среднее арифметическое из оценок, определяемых отдельно по каждому из двух вопросов билета.