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**Задание №1.**

Выполните целостный анализ предложенного произведения. Вы можете опираться на данные после него вопросы или выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершѐнный текст.

**Марина Вишневецкая[[1]](#footnote-2)**

**Буквы**

Этот текст начинался давно, лет десять назад. С публикацией его первого фрагмента (“Знамя” № 11, 1996) я, видимо, поспешила. Но угадать, что он так разрастется и обретет, хочется думать, цельность, тогда я еще не могла.

И — второе неизбежное уточнение: помня со школьной скамьи о том, что буква есть письменный знак, я, тем не менее, не могу отказаться от собственного восприятия буквы как единства звука и графики.

*И — второе неизбежное уточнение:*

*помня со школьной скамьи о том,*

*что буква есть письменный знак,*

*я, тем не менее, не могу отказаться*

 *от собственного восприятия буквы*

*как единства звука и графики.*

*Когда мы произносим звук,
Когда рисуем знак,
Летит зерно из наших рук,
И вырастает злак.
Его мы в голоде слепом
От всех невзгод храним.
Но осень медленным серпом
Уже ведет над ним.*

Алексей Цветков

 Адам и Авель. И Авраам. Они — праотцы. А она?

Не буква, сам голос — глас — лишь дай ему волю.

Дай волю в младенчестве: ам, ав, ма-ма-ма, бах, па, ба-ба.

Дай волю в испуге: ах! В негодовании, в сокрушении: ай-ай-ай! В разочаровании: а-а-а! В радости и веселье: ах-ха-ха-ха!

Больше, чем буква — дар быть собой. Жар быть собой. Больше, чем звук — распахнутость. И распаханность — бык, от рисунка которого и пошла: <|

Бык — то ли alph, то ли алеф... Как выговаривали его финикийцы, сквозь гомон и грохот тысячелетий внятно уже не расслышать. Но гласным этот знак, этот звук еще не был. Не было у финикийцев знаков для гласных. Потому ли, что говорили они не певуче, а сцепкой зубовной, мыком губным? Вот и алеф был у них смычкой гортани, придыханием, едва слышимым “кх”.

А греки — те говорили ли, пели? Не Афины — Ат(х)энай, не Сиракузы — Сюракосай. И финикийца Кадма обожествив, двадцать две буквы, взрывных, глухих придыхательных, звонких межзубных, приняв от него как дар и как жар, — без гласных, без их мелодики были собою только наполовину. И обрели целокупность тогда лишь, когда в чужие, им не понадобившиеся крючки вдохнули воздух, протяжность, гласность.

Так бык финикийцев воткнул рога в землю ахейцев. “А” — сказал бык впервые за тысячелетие. И пошел, и пошел по пахоте смыслов. И теперь голова его во главе едва ли не каждой из азбук. Все меньше похожая на быка, все больше на гору. Все больше — на человека. Не только абрисом (*прописным азом ноги растопырил* — это у Даля), но и звуком, его открытостью, мощью, напором (*полнота души — в нем: благоговение, поклонение, удивление; воспринимающее начало есть “а”* — это у Белого). Не буква — лава, тягуче спешащая, длящаяся, становящаяся базальтом, камнем, горой. Или выдохом. Или песней.

Бесхитростная, надежная, внятная. От самого сердца идущая. Не только младенец ее лепечет, но и мы поем ему колыбельную ею: “А-а, а-а, а-а... А?”.

И первое, что говорим, с ним играть начиная: “Ла-адушки, ла-адушки. Где были? — У ба-абушки! — Что ели? — Ка-ашку. — Что пили? — Бра-ажку!”. Потому что не смыслы он пока слышит, не в них силу черпает. А в том, что любят его, защищают, в том, что открыты ему всей душой.

Открыты, настежь распахнуты — сами не ведая, в какие такие дали.

Когда-то, непредставимо давно, эта песня-игра была ритуалом. Ладушки — ведь это ладошки. Исполняли ее на тризне. “Кашка сла-аденькая! Бражка пья-аненькая!” — так еще пели и прикладывали к ладони ладонь, и снова с ушедшими соединялись. Потому что потомки и предки едины, потому что их связи не разорвать. И чтобы умершие в этом не усомнились, сквозь всякое слово протяжное “а” продевали — не отыскать нити прочней.

Прочней и магичней. Не потому ли и Блок, выслушивательтайнозвуков вселенной, так часто искал в ней опоры?

Вхожу я в темные храмы,
Совершаю бедный обр[ьа]д.
Там жду я Прекрасной Дамы
В мерцаньи красных лампад.

Магичность, отверзтость, причастность к тайнам и есть вечная женственность.

Проходила Ты в дальние залы
Величава, тиха и строга...

Ты была у окна
И чиста и нежна...

Теб[ьа] скрывали туманы,
И самый голос был слаб...

Всегда без спутников, одна,
Дыша духами и туманами,
Она садится у окна.

Но счастье было безначальней,
Чем тишина. Была весна.

О весна, без конца и без краю —
Без конца и без краю мечта!

А еще она — мать, жена, сестра. Мать сыра земл[ьа].

Она женственна, как любая из гласных в их певучести и текучести. Но в ней нет ни кокетства “о”, ни непредсказуемости “е”, ни взвинченной нервозности “и”, ни мужеподобия “ы”, ни угловатой грациозности “у”.

Она женственна, потому что естественна, искренна, самодостаточна. Вот откуда — поверх всех случайностей — Тать[йа]на Ларина, вот откуда толстовские Анна, Наташа, княжна Марья. И Аглая, и Настасья у Достоевского (а если Сонечка, то Мармеладова... Ладова). И Лара у Пастернака.

Она посыл, и она же отзыв.

И-и, — поют комары.

У-у, — стенает ветер.

О-о, — вздыхает печная труба.

Э-ы, — поскрипывает сосна.

И лишь человек выдыхает, поет, зовет, заклинает: а-а-а.

Ее нельзя изобразить иначе, но весьма разнообразно — можно, обнаружив все богатство жестов — танец вожделеющего Шивы.

У нее и вид средоточия. Средостения? В средостении мне всегда слышалась сосредоточенность растения. Его предельная сосредоточенность — зерно. Запредельная — когда зерно уже мертво, а жив — росток. То, что тянется вниз укорениться, а вверх — жить, и есть ее чертеж.

Гадалки же называют ее звездой. И, вдруг обнаружив под безымянным пальцем, обещают почет, богатство, славу.

Она в самом деле похожа на звезду. И когда звучит — мерцает.

Одна из немногих букв, которая так ясно слышна, когда произносима не нами — шмелем, пчелой, лугом. Читай: Богом. Означает ли это, что Им же — изнуряющее “з”, сопровождаемое ударами о стекло жирного мушиного тела; Им — пронзительное пикирующее “зиии”, перечеркивающее всю нежность вечерней прохлады? Безусловно, означает. Но чу!

*Уже ужин, уже ужин; ну же, ну же, ужин нужен!* Это — пчелы. И они правы. Правы всегда, даже если жалят. Они собирают мед. Мы уже знаем, что он — для нас. Что мы отберем его у них. И — благоговеем. Мы обожаем пчел в детстве за пользу, за праведный образ жизни, а после — уже неважно за что — за грациозность медвежонка, зарывшегося в стожок, — ни за что, за жужжание. Мы слушаем его завороженно и, кажется нам, бескорыстно. Мы слушаем клятву в верности, завет между человеком и избранным им народцем. Все лето мы слушаем литургию, прекрасно зная, что завершится она жертвоприношением.

Звук и чертеж его. В том и другом — надежность. В том и другом — подвижность. И еще — цвет. Цвет звука — он, конечно, медово-желтый, как и свет от любой звезды, чертеж которой — все то же скрещенье трех перекладин.

Крепеж этот — остов тех слов, из которых жизнь. Жизнь здесь и сейчас — среди жимолости и нежити. Жизнь как неизбывное ожидание жизни.

Незаимствованная, созданная, возможно, Кириллом Философом, но, всего вероятней, его учениками — буква *живhте*. Так и живем: жадно, жутко, нежно, однажды. Кричим, что в навозной жиже. Думаем, что божьи ушибинки. Она же — всегда под рукой, всегда на руке — размашисто, жирно — на каждой ладони. Подтверждением, наваждением. Если долго смотреть — легким жжением: живете, живете, живете.

**Опорные вопросы:**

1. Какова художественная специфика описания процесса познания мира в рассказе?
2. Как бы Вы могли охарактеризовать художественные особенности мышления автора?
3. Какова роль звукописи в создании образа буквы?

**Задание 2**

В XVIII столетии была очень популярна жанровая форма путешествий. Описания путешествий, реальных и вымышленных, появлялись в виде путевых заметок, дневников, писем, отчётов. Вместе с тем сформировалась и так называемая «малая форма» ‒ «прогулки». Так, например, у К.Н.Батюшкова мы найдём прозаические сочинения «Прогулка по Москве», «Прогулка в Академию художеств».

Создайте свой вариант «прогулки», используя форму письма или дневниковой записи, заметки в блоге или на своей странице в социальных сетях.

Выберите и используйте в качестве эпиграфа одну из предложенных ниже цитат или фрагментов стихотворений. Не забывайте, что эпиграф – это эмоциональный и смысловой ключ к тексту.

1. *Если гуляешь безо всякой цели, гуляй там, где*[*красиво*](http://citaty.info/category/krasivye-citaty)*.*

 *(*[*Мацуо Монро. Научи меня умирать*](http://citaty.info/book/macuo-monro-nauchi-menya-umirat)*)*

1. *Не знаю, как вы, уважаемые граждане, а я люблю ночью пошляться по улицам. Очень как-то свободно чувствуешь себя. Можно размахивать руками. Никто тебя не толкнет. Как-то можно беззаботно идти.*

 *(*[*Михаил Михайлович Зощенко. Ночное происшествие*](http://citaty.info/book/mihail-mihailovich-zoshenko-nochnoe-proisshestvie)*)*

1. *Вам не кажется, что когда ходишь пешком, то замечаешь больше? И домов, и людей.*

 *(*[*Арчибальд Джозеф Кронин. Древо Иуды*](http://citaty.info/book/archibald-dzhozef-kronin-drevo-iudy)*)*

**Критерии оценивания аналитического задания**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и еѐ стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов.Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчѐтом ошибок не предусматривается. Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трѐх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 70.

**Критерии оценивания задания 2.**

* Соответствие ученического текста выбранному жанру, четкость формулировок, ясность описания, нешаблонность предложений – до **5 баллов**.
* Связность и стройность работы, оригинальность, выразительность речи, разнообразие синтаксических конструкций – до **5 баллов**.
* Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы– до **5 баллов**

Общий максимальный балл за задание – **15.**

1. Марина Артуровна Вишневецкая (род. 2 октября 1955 года, Харьков) — российский писатель, поэт и сценарист. В 1979 году окончила сценарный факультет ВГИКа. Начала печататься как автор юмористических рассказов в 1972 году в журнале «Юность». [↑](#footnote-ref-2)