

ОГЭ-2018. Русский язык. Критерии оценивания, баллы, отметки.

ОГЭ-2018. Русский язык.

Критерии оценивания , баллы, отметки



Основание: демоверсия ФИПИ 2018 г.

(проект, опубликованный 21.08.2017 г.)

Таблица баллов по заданиям

№ заданий	Баллы	Итого баллов
2-14	по 1 баллу	13
1(изложение, содержание)	7	7
15.1.- 15.3. (сочинение,9 содержание)	9	9
изложение +сочинение (грамотность	10	10
Максимальное количество баллов		39

Отметки за ОГЭ

Отметка	Количество баллов	Пояснение
«5»	34-39	ГК1-ГК4 (за грамотность) – не менее 6 баллов
«4»	25-33	ГК1-ГК4 (за грамотность) – не менее 4 баллов
«3»	15-24	Если больше баллов, но ГК1-ГК4 (за грамотность) – не менее 4 баллов
«2»	0-14	

Рекомендуемый минимальный балл для отбора обучающихся в **профильные классы** средней школы – **31 (не менее 80%** от общей суммы первичных баллов).

Оценивание задания 1(изложения)

Критерии	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
ИК1	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0
ИК2	Сжатие исходного текста	
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	2
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста	1
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2

	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3		7

Оценивание сочинения 15.1.

Критерии	Оценивание сочинения 15.1.	Баллы
С1,К1	Наличие обоснованного ответа. Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	2
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса	1
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, или тезис не доказан, или дано рассуждение вне контекста задания, или тезис доказан на бытовом уровне	0
К2	Наличие примеров-аргументов Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, верно указав их роль в тексте	3
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, но не указал их роли в тексте, или привёл два примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них, или привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте	2
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, или экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста	0
К3	Смысловая цельность, речевая связность и	2

	последовательность сочинения. Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
К 4	Композиционная стройность работы Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
С1,К1-С1.К4	Максимальное количество баллов за сочинение по критериям	9

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по критериям проверки **С 1 К1–С 1 К4**.

Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 15.1 выполняемого варианта, по всем критериям проверки оценивается **нулём баллов**.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи **оцениваются отдельно**

Оценивание сочинения 15.2

Критерии	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (15.2)	Баллы
С2, К 1	Понимание смысла фрагмента текста. Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	2
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента,	1

	но допустил одну ошибку в его интерпретации	
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	0
C2, K2	Наличие примеров-аргументов Экзаменуемый привёл из текста два примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	3
	Экзаменуемый привёл из текста один пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента	2
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) не из прочитанного текста	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, или экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть	0
C2 K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0

К 4	Композиционная стройность работы Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
С2,К1-С2,4	Максимальное количество баллов за сочинение по критериям	9

Оценивание сочинения 15.3.

Критерии	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (15.2)	Баллы
К 1	Толкование значения слова Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0
С2, К2	Наличие примеров-аргументов Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0
С2 К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1

	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
К 4	Композиционная стройность работы Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
К1-К4	Максимальное количество баллов за сочинение по критериям	9

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

Критерии	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм Орфографических ошибок нет, или допущено <i>не более одной ошибки</i>	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибки	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм Пунктуационных ошибок нет, или допущено <i>не более двух ошибок</i>	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм Грамматических ошибок нет, или допущена <i>одна ошибка</i>	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
ГК4	Соблюдение речевых норм Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1

	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0
ФК1, ГК1-ГК4	Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1-ГК4	10

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать **объём изложения и сочинения**. Указанные в таблице нормативы применяются для проверки и оценки изложения и сочинения, суммарный объём которых составляет **140 и более слов**.

Если суммарный объём сочинения и изложения составляет **70–139 слов**, то по каждому из критериев **ГК1–ГК4 не ставится больше**

1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в изложении и сочинении в целом насчитывается **менее 70 слов**, то такая работа по критериям **ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов**.

Если ученик выполнил **только один вид творческой работы** (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям **ГК1–ГК4** осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

– если в работе **не менее 140 слов**, то грамотность оценивается по таблице ;

– если в работе **70–139 слов**, то по каждому из критериев **ГК1–ГК4** не ставится более **1 балла** (см. выше);

– если в работе **менее 70 слов**, то такая работа по критериям **ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов**.

ВАЖНО!

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся набрал не менее 25 и не более 33 баллов (от 25 до 33) за выполнение всех частей экзаменационной работы. При этом учащийся должен набрать **не менее 4 баллов за грамотность (критерии ГК1–ГК4)**. Если по критериям **ГК1–ГК4** учащийся набрал **менее 4 баллов, выставляется отметка «3»**.

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся набрал не менее 34 и не более 39 баллов (от 34 до 39) за выполнение всех частей экзаменационной работы. При этом учащийся должен набрать **не менее 6 баллов за грамотность (критерии ГК1–ГК4)**. Если по критериям **ГК1–ГК4** учащийся набрал **менее 6 баллов, выставляется отметка «4»**.