

## **Альтернативные образовательные ресурсы**

*Лосева С.В., к.п.н., учитель русского языка и литературы,  
методист Центра медиаобразования и мониторинга  
КГАОУ «Краевой центр образования»*

На фоне грандиозных перемен в технической сфере *эволюция* системы образования многими воспринимается как *революция* – ломка старых устоев. Суть же процесса изменения, на наш взгляд, состоит в переходе от теоретической педагогики к ее новой форме – педагогике цифровой [1]. И вызвано это явление исключительно потребностями общества.

Учебный процесс теоретической педагогики (в школе) ориентирован на урочную форму обучения, где группа обучающихся работает над одной для всех темой, в усредненном для всех темпе и со средним же результатом (назовем его успешным освоением некоего среднего курса). Необходимость в дифференциации учащихся на уроке появилась давно. Учитель в этой ситуации можно сравнить с человеком, обладающим весьма ограниченными физическими возможностями в условиях перехода оживленной автомобильной дороги. Он готов форсировать, да не может из-за строгих рамок. В нашем случае это: время урока, тематическое планирование, программа и т.д.

Возможно, именно поэтому при смене парадигм в современном образовании в критическом фокусе оказались, прежде всего, ресурсы образовательного процесса. Современные учебники при всем их многообразии выступают все теми же рамками, стесняющими не только учителя, но и ученика. В идеале видится такой учебный процесс, где образовательный ресурс позволит ученику самому выбирать темп обучения и материал, предложит альтернативную подачу темы, проконтролирует навыки, покажет перспективы обучения и практическое применение полученных знаний. Акцент в таких ресурсах делается на активности учащегося. Актуальный вопрос – поднятие уровня мотивации в учебе – должен решаться через понимание учащимся своей перспективы, через адекватную самооценку. Воспитание новой образовательной культуры является ключевой задачей педагогов сегодня. Учитель перестает быть «транслятором знаний», он исполняет роль проводника в науку нового исследователя; учитель позволяет ученику самому открывать законы и свойства, выявлять причинно-следственную связь.

Внедрение педагогических технологий (веб-квест, перевернутый класс, вовлечение в проектную деятельность и другие) стало огромным продуктивным шагом в этом направлении. В качестве переходной формы обучения к цифровой педагогике выступает «смешанное обучение» [2]. Это тот случай, где учитель все еще контролирует образовательный процесс, но ученик уже более свободен в темпе, порядке изучения тем, используемых источниках знаний. Курс смешанного обучения, в отличие от

дистанционного, оставляет возможность учителю и ученику общаться по теме предмета, разбирать совместно некоторые (сложные) темы, причем инициатива исходит уже от ученика.

Обратимся к анализу одного ресурса, который предлагает схему смешанного обучения. Курс дистанционного обучения «Веб-Альтернатива» по русскому языку для 5 класса апробируется в Краевом центре образования (г. Хабаровск). Для организации работы по смешанному типу обучения были подписаны администратор образовательного учреждения, методист и учитель. Группа обучающихся 5 класса получили персональные логины и пароли, которые позволяют входить в ресурс в любое удобное время.

Первое знакомство с курсом состоялось заочно: учитель представил структуру курса, рассказал о типах заданий и о контроле в ресурсе. Учащиеся самостоятельно дома осуществили вход и познакомились с курсом. Тема, предложенная учителем для изучения, была апробирована в технологии «перевернутый класс». Весь теоретический материал, тренинг до первых практических навыков и контрольные упражнения (обозначенные как «итоги урока») составляют 100% усвоения, из которых вычисляется оценка. Система курса фиксирует активности (действия) учащегося и позволяет учителю видеть процесс и результат работы учеников. Аналитика ресурса представляет сведения о пробелах, позволяет отследить регулярность занятий. Итак, учащиеся познакомились с темой и освоили материал самостоятельно. В среднем на эту «домашнюю» работу было затрачено не более 20 минут.

Далее на уроке учитель организует работу по закреплению знаний и формированию лингвистических компетенций, решению трудных лингвистических задач и выводит учащихся на творческий уровень знаний.

Подобная работа вызвала подъем мотивации школьников к самостоятельной работе по русскому языку. Как достоинство работы с таким курсом учащиеся отметили мультимедийность материала (интерактивный контент) и мобильность доступа (главное – наличие компьютера/планшета/телефона с выходом в интернет). Курс изложен доступно, логично, в нем можно легко перемещаться с темы на тему и двигаться нелинейно. Интерес учащихся вызвала доступность материала всего курса. Ученики сделали для себя вывод, что им не надо теперь ждать одноклассников или учителя, чтобы освоить курс целиком. Они готовы двигаться быстрее, движимые естественным интересом ребенка к новому: «Наличие выбора стимулирует любопытство, делает ученика более самостоятельным и мотивированным» [1]. Эта возможность позволяет реализовать идею разновозрастного обучения, где на занятии по теме курса могут обучаться дети разных образовательных траекторий (кто-то пришел к этой теме сразу, кто-то почувствовал в ней необходимость гораздо позже); тем самым курс способствует индивидуализации учебного процесса.

Огромную методическую поддержку в этом ресурсе получает молодой учитель. Как отметила работающая с этим ресурсом Д.А.Тибейкина: «План темы курса, предлагаемый в меню, методически четко организует весь

учебный материал. Он позволяет свободно ориентироваться в ресурсе, прогнозировать результаты и оставляет поле для творчества педагога, предоставляя ему право направить ученика на поиски решений актуальной для него учебной задачи». Мотивация обучающихся подпитана не только ориентиром на результат, но и удовольствием от самого процесса, личной заинтересованностью в выполняемых активностях и формируемых умениях. Каждый ученик усваивает материал по своим индивидуальным способностям (естественный темп обучения). Молодой учитель меняет роль транслятора на роль проводника, ведение занятий в классно-урочной системе уже невозможно.

При смешанном обучении учитель следит за тем, как заполняется карта ученика. Пробелы в освоении тем и разделов становятся заметны без контрольной диагностики или тестирования. Аналитическая система ресурса отслеживает все действия ученика. Зияние в карте знаний обусловлено неактуальностью каких-то знаний, и учитель создает условия, чтобы эти знания стали актуальными. В фундаменте знаний не остается пустот.

Еще один методический прием использования ресурса дистанционного обучения – зонирование класса. Организация урока построена на работе учащихся в группах, которые до определенного момента автономны. На этапе командообразования учитываются ведущие типы восприятия учеников. На следующем этапе учащиеся знакомятся с изучаемым явлением, но в каждой группе на разном материале (в зависимости от типа восприятия). Задача у всех одна – вывести правило/закономерность. Исходный материал для анализа, предлагаемый в электронном ресурсе «Веб-Альтернативы» дедуктивным способом подводит учащихся к открытию новых знаний. На следующем этапе начинается теоретизирование – воплощение в словесную форму умозаключений, полученных в результате наблюдений над материей языка и практика построения речевых произведений. Проверая и дополняя ответы друг друга, учащиеся получают ценные речевые и коммуникативные умения, учатся оценивать объективно, что важно для формирования *объективной самооценки* в цифровой педагогике. Следующий этап – этап творчества. Он позволяет индивидуализировать достижения каждого в новом образовательном продукте: высказывание на лингвистическую тему, приведение примеров, создание вопросов по теме, прогнозирование практического применения знаний («Где я смогу это использовать?»).

Зонирование можно организовать и по другому принципу – по скорости восприятия, например. После целеполагания дети, воспринимающие быстро и самостоятельно (первая группа), могут ознакомиться с материалами ресурса на уроке. В это время дети, испытывающие трудности с восприятием текстовой информации (вторая группа), работают с учителем. После прохождения первого этапа происходит смена деятельности. Первая группа обсуждают изученное и закрепляют знания в работе с учителем, вторая же группа отрабатывает умения на компьютерных тренажерах. На этапе обобщения и при подведении итогов

создается опорный конспект/алгоритм, руководствуясь которым учащиеся смогут выполнить домашнее задание.

Опыт молодого педагога позволяет сделать выводы о продуктивности работы при смешанном обучении с использованием образовательного ресурса дистанционного обучения «Веб-Альтернатива».

В качестве перспективы совершенствования ресурса можно пожелать создание возможности сливания с другими образовательными электронными ресурсами с целью проведения объективного контроля знаний, увеличения объема тренировочных материалов в теме, которые бы затрагивали не узкую тему, а материалы предшествующих курсов/тем, чтобы не дать двигаться вперед, имея «пробелы в фундаменте». Таким образом, у нас есть ресурсы, чтобы стремиться к идеалу – стопроцентным знаниям.

#### *Литература и интернет-источники*

1. Манифест о цифровой образовательной среде.  
<http://manifesto.edutainme.ru/#s1> Режим доступа свободный.
2. Виртуальная образовательная среда. Смешанное обучение.  
[http://elms.eoi.ru/Wiki/1.8. Смешанная форма обучения.aspx](http://elms.eoi.ru/Wiki/1.8.Смешанная_форма_обучения.aspx) Режим доступа свободный
3. Остапенко А.А. Концентрированное обучение: модели образовательной технологии // Завуч. - 1999. - № 4. - С. 84.