ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ. 2024–2025 уч. г.

ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП. 5-6 КЛАСС

Часть **I.** Целостный анализ текста (35 баллов)

*Выберите ОДИН из вариантов****.***

**Вариант 1 Прозаический текст**

Прочитайте рассказ Н**.**Н**.** Носова**.**

Напишите сочинение по этому рассказу**,** отвечая на поставленные вопросы**.**

*Как соотносится название рассказа с его содержанием? Можно ли считать учительницу жестокой?*

*Сочувствовал ли Феде Гриша Копейкин?*

*Смешным или грустным кажется Вам этот рассказ?*

*Прокомментируйте заключительные слова рассказа. Почему Федя Рыбкин больше не смеётся на уроках?*

*Что Вы можете сказать о мнении автора?*

Необязательно отвечать на все вопросы последовательно**.** Пишите связно**,** понятно**,** свободно**.**

*Николай Николаевич Носов*

КЛЯКСА

Я расскажу вам про Федю Рыбкина, о том, как он насмешил весь класс. У него была привычка смешить ребят. И ему было всё равно: перемена сейчас или урок. Так вот. Началось это с того, что Федя подрался с Гришей Копейкиным из-за флакончика туши. Только если сказать по правде, то никакой драки тут не было. Никто никого не бил. Они просто вырывали друг у друга из рук флакончик, а тушь из него выплеснулась, и одна капля попала Феде на лоб. От этого на лбу у него получилась чёрная клякса величиной с пятак.

Сначала Федя рассердился, а потом он увидел, что ребята смеются, глядя на его кляксу, и решил, что это даже лучше. И не стал смывать кляксу.

Скоро зазвонил звонок, пришла Зинаида Ивановна, и начался урок. Все ребята оглядывались на Федю и потихоньку смеялись над его кляксой. Феде очень нравилось, что он одним своим видом может смешить ребят. Он нарочно сунул палец в флакончик и измазал нос тушью. Тут уж никто без смеха не мог на него смотреть. В классе стало шумно.

Зинаида Ивановна сначала никак не могла понять, в чём тут дело, но она скоро заметила Федину кляксу и даже остановилась от удивления.

− Это чем ты лицо испачкал, тушью? − спросила она.

− Ага, − кивнул головой Федя.

− А какой тушью? Этой?

Зинаида Ивановна показала на флакончик, который стоял на парте.

− Этой, − подтвердил Федя, и рот его разъехался чуть ли не до ушей.

Зинаида Ивановна надела на нос очки и с серьёзным видом осмотрела чёрные пятна на лице Феди, после чего сокрушённо покачала головой.

− Напрасно ты это сделал, напрасно! − сказала она.

− А что? − забеспокоился Федя.

− Да, видишь ли, тушь эта химическая, ядовитая. Она разъедает кожу. От этого кожа сперва начинает чесаться, потом на ней вскакивают волдыри, а потом уже по всему лицу идут лишаи и язвочки.

Федя перепугался. Лицо у него вытянулось, рот сам собою открылся.

− Я больше не буду мазаться тушью, − пролепетал он.

− Да уж думаю, что больше не будешь! − усмехнулась Зинаида Ивановна и продолжала урок.

Федя поскорей принялся стирать пятна туши носовым платком, потом повернул своё испуганное лицо к Грише Копейкину и спросил:

− Есть?

− Есть, − шёпотом сказал Гриша.

Федя снова принялся тереть лицо платком, но чёрные пятна глубоко въелись в кожу и не стирались.

Гриша протянул Феде ластик и сказал:

− На вот. У меня есть замечательная резинка. Потри попробуй. Если она тебе не поможет, то пиши пропало.

Федя принялся тереть лицо Гришиной резинкой, но и это не помогло. Тогда он решил сбегать умыться и поднял руку. Но Зинаида Ивановна, будто нарочно, не замечала его. Он то вставал, то садился, то приподнимался на цыпочки, стараясь вытянуть руку как можно выше. Наконец Зинаида Ивановна спросила, что ему нужно.

− Разрешите мне пойти умыться, − попросил жалобным голосом Федя.

− А что, уже чешется лицо?

− Н-нет, − замялся Федя. − Кажется, ещё не чешется.

− Ну, тогда посиди. На переменке успеешь умыться.

Федя сел на место и снова принялся тереть лицо промокашкой.

− Чешется? − озабоченно спрашивал Гриша.

− Н-нет, кажется, не чешется… Нет, кажется, чешется. Не разберу, чешется или не чешется. Кажется, уже чешется! Ну-ка, посмотри, нет ещё волдырей?

− Волдырей ещё нет, а вокруг уже всё покраснело, − шёпотом сказал Гриша.

− Покраснело? − испугался Федя. − Отчего же покраснело? Может быть, уже волдыри начинаются или язвочки?

Федя снова стал поднимать руку и просить Зинаиду Ивановну отпустить его умыться.

− Чешется! − хныкал он.

Теперь ему было не до смеха. А Зинаида Ивановна говорила:

− Ничего. Пусть почешется. Зато в другой раз не станешь мазать лицо чем попало.

Федя сидел как на иголках и всё время хватался за лицо руками. Ему стало казаться, что лицо на самом деле стало чесаться, а на месте пятен уже начинают вздуваться шишки.

− Ты лучше не три, − посоветовал ему Гриша.

Наконец прозвонил звонок. Федя первым выскочил из класса и во всю прыть побежал к умывальнику. Там он всю перемену тёр лицо мылом, а весь класс над ним потешался. Наконец он начисто оттёр пятна туши и целую неделю после того ходил серьёзным. Всё ждал, что на лице волдыри вскочат. Но волдыри так и не вскочили, а за эту неделю Федя даже разучился на уроках смеяться. Теперь смеётся только на переменках, да и то не всегда.

**Вариант 2 Поэтический текст**

Прочитайте стихотворение Я**.**Л**.** Акима**.** Напишите сочинение по этому стихотворению**,** отвечая на поставленные вопросы**.**

*Где происходит действие?*

*Почему река и небо меняются местами? Почему стихотворение называется «Полдень»?*

*Что с чем сравнивается в стихотворении? Почему эти предметы можно сравнить между собой?*

Необязательно отвечать на все вопросы последовательно**.** Пишите связно**,** понятно**,** свободно**.**

*Яков Лазаревич Аким (1923–2013)*

ПОЛДЕНЬ

Словно белый самолёт, Рыбка в синеве плывёт.

Красный шарик-поплавок Рыбку подстеречь не мог.

В полусонной тишине Льдины тают на волне.

Только это не река, Это − небо, облака.

Это белый самолёт Рыбкой в синеве плывёт.

Алый шарик взвился ввысь, Красным поплавком повис.

То не льдины − облака Тают возле поплавка.

...Я в густой траве лежу, В небо синее гляжу.

Небо я перевернул,

В небе чуть не утонул.

**РЕШЕНИЕ:**

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвящённые анализу поэзии. С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная

«двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», пятая – условная «пятёрка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

*Пример использования шкалы.* При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 10 баллов, «тройке» –

5 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из

6−9 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-

«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

ОЦЕНИВАЮТСЯ**:**

1. Понимание произведения и раскрытие его смысла через конкретные наблюдения, сделанные по тексту с учётом авторской позиции.

Максимально **15** баллов**.** Шкала оценок**: 0 – 5 – 10 – 15.**

1. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту.

Максимально **10** баллов**.** Шкала оценок**: 0 – 3 – 7 – 10.**

1. Умение видеть в тексте средства художественной выразительности и композиционные приёмы и по возможности объяснять их функцию. Максимально **5** баллов**.** Шкала оценок**: 0 – 2 – 3 – 5.**
2. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок).

*Примечание 1.* Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

*Примечание 2.* При наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

*Примечание 3.* При оценке грамотности следует учитывать объём знаний по русскому языку, полученный к данному классу.

Максимально **5** баллов**.** Шкала оценок**: 0 – 2 – 3 – 5.**

Максимальный балл **– 35.**

Часть **II.** ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ (30 баллов)

Писатели часто получают письма от читателей. Такие письма содержат отзывы о произведениях, советы, укоры, выражают восхищение или возмущение. Иной раз писателя отождествляют с его героем или находят в его произведениях неизвестные автору прототипы, что может привести к различным недоразумениям.

Напишите письмо одному из перечисленных ниже писателей**.** Упомяните его произведения**,** напишите о том**,** почему они Вам нравятся или не нравятся**.**

Аркадий Петрович Гайдар (1904–1941)

Астрид Линдгрен (1907–2002)

Джон Рональд Руэл Толкин (1892–1973)

Марк Твен (1835–1910)

Система оценивания творческого задания

Объём письма

|  |  |
| --- | --- |
| 5 класс | 80–130 слов |
| 6 класс | 100–150 слов |

Оцениваются**:**

|  |  |
| --- | --- |
| знание творчества выбранного автора (учитывается не только количество названных произведений, но изнание их содержания) | 0–10 баллов |
| доказательность собственного мнения, убедительность суждений | 0–10 баллов |
| соблюдение границ речевого жанра, единство стиля | 0–5 баллов |
| речевая грамотность (наличие/отсутствие орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок) | 0–5 баллов |
| Всего | **30** баллов |

Максимальное количество баллов за работу **– 65**