

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ

ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП

2024–2025 УЧЕБНЫЙ ГОД

10–11 КЛАССЫ

ПЕРВЫЙ ТУР

Максимальная оценка – 100 баллов

Время на подготовку – 130 минут (2 астрономических часа 10 минут)

Задание 1. Исторические события и деятели нашли своё отражение в живописи и художественной литературе. В 1927 году русский советский писатель Юрий Тынянов опубликовал историческую повесть. Внимательно прочитайте фрагмент из этой повести и выполните задания. Свой ответ внесите в специальный бланк (максимально за задание – 9 баллов)

1. Название исторической повести: "Подпоручик Кижэ" (2 балла)

2. Архитектурное сооружение: Михайловский замок (2 балла)

Событие: дворцовый переворот, в результате которого Павел I был убит группой заговорщиков (2 балла)

3. "Похитительница престола":

В 1762 году свергнутый в результате дворцового переворота император Пётр III скончался при невыясненных обстоятельствах. Существует версия, что он был убит гвардейскими офицерами во главе с Алексеем Орловым. Екатерина II фактически узурпировала власть в Российской империи, отстранив от правления своего сына, Павла I, законного наследника престола (3 балла)

Задание 2. Когда-то известный театральный деятель Константин Сергеевич Станиславский подчёркивал: "Если бы смысл театра был только в развлекательном зрелище, быть может, и не стоило бы класть в него столько труда. Но театр есть искусство отражать жизнь". Исторические события зачастую находят своё воплощение на сцене, не только популяризируя тем самым историю, но делая её живой и осязаемой, неслучайно первым спектаклем Московский Художественный театр стала историческая постановка по пьесе Алексея Константиновича Толстого "Царь Фёдор Иоаннович". Попробуйте и Вы посмотреть на исторические события глазами деятелей театральной сцены и заинтересованных зрителей. Внимательно рассмотрите иллюстрации, прочитайте предложенный текст и выполните задания. Свои ответы внесите в специальный бланк (максимально за задание – 11 баллов)

1. Название кинофильма: "Иван Васильевич меняет профессию" (1 балл)

Режиссёр-постановщик: Леонид Гайдай (1 балл)

(максимально – 2 балла)

2. Событие: нападение крымского хана в 1572 года (2 балла)

Встреча с русским патриархом: это событие произошло не могло, поскольку патриаршество было введено в 1589 году при сыне Ивана Грозного Фёдоре Иоанновиче (2 балла)

Датировка событий: 1572–1584 годы (до смерти Ивана Грозного) (1 балл)
(максимально – 5 баллов)

3. Советские антиутопии 1920–1930-х годов:

А. П. Платонов "Котлован" или "Чевенгур" (2 балла)

Е. И. Замятин "Мы" (2 балла)

(максимально – 4 балла)

Задание 3. Внимательно прочтите представленный ниже текст и выполните задания. Свои ответы внесите в специальный бланк (максимально за задание – 12 баллов)

1. Религиозные течения: иосифляне и нестяжатели (1 балл)

Доказательство: в тексте есть указание на передачу земель монастырям, что было в русле иосифлянской линии (2 балла)

Представители: Иосиф Волоцкий, Нил Сорский (2 балла)

(максимально – 5 баллов)

2. Отец: Иван Иванович Молодой (1 балл)

дед: Иван III Васильевич (1 балл)

(максимально – 2 балла)

3. Примеры:

1) союз с ханом способствовал освобождению от ордынской зависимости (1 балл)

2) мог предотвратить возможные крымско-татарские набеги (1 балл)

Окольный – один из высших чинов в Боярской Думе и при дворе князя (1 балл)

Объяснение: поскольку Менгли-Гирей прислал "знатных вельмож", Василий III также отправил представителя высшего круга (2 балла)

(максимально – 5 баллов)

Задание 4. Изучите изображение монумента и его описание. Попробуйте определить, какому правителю был посвящён данный монумент. Вспомните три наиболее значимых государственных преобразования данного правителя (с датировкой). Свои ответы внесите в специальный бланк (максимально за задание – 7 баллов)

Правитель: Александр II (1 балл)

Три наиболее значимых государственных преобразования правителя (с датировкой):

– крестьянская реформа (1861)

– реформа образования (1863)

– финансовая реформа (1863)

– судебная реформа (1864)

– земская реформа (1864)

– цензурная реформа (1865)

– реформа городского самоуправления (1870)

– реформа среднего образования (1871)

– военная реформа (1874)

(по 2 балла за каждую указанную реформу с датировкой; 1 балл при указании только реформы без даты; максимально – 6 баллов)

Задание 5. Историческое краеведение. Внимательно прочитайте предложенную ниже информацию и определите, о каком событии идёт речь. Свои ответы внесите в таблицу в специальном бланке (по 2 балла за каждый правильный ответ; максимально за задание – 16 баллов)

№	СОБЫТИЕ
1	Экспедиция Василия Даниловича Пояркова
2	Посещение Антоном Павловичем Чеховым Хабаровки
3	Образование Дальневосточной республики
4	Волочаевская битва
5	Строительство Комсомольска-на-Амуре
6	Строительство Магадана
7	Бои на озере Хасан и реке Халхин-Гол
8	Окончание Второй мировой войны

Задание 6. В 2024 году исполнилось 110 лет с начала Первой мировой войны. Внимательно прочитайте представленную ниже информацию и ответьте на вопросы. Свои ответы внесите в специальный бланк (максимально за задание – 15 баллов)

1. Гаврило Принцип (1894–1918) – участник организации "Млада Босна", которая выступала за освобождение Боснии и Герцеговины из-под власти Австро-Венгрии. Совершил убийство австро-венгерского престолонаследника эрцгерцога Франца Фердинанда и его супруги герцогини Софии (**2 балла**)

2. Немецкая газета описывала Россию, Францию, Великобританию (**2 балла**)

3. Накануне, с 27 по 29 мая, в Москве произошли погромы немецкого населения, сопровождавшиеся убийствами нескольких носителей немецких фамилий, разграблением их домов и магазинов. Так московские низы реагировали на поражения России на фронте (**2 балла**)

4. Это объясняется тем, что Россия традиционно воспринималась англичанами, как чуждая идеям свободы и прогресса, варварская, неевропейская, деспотическая страна. Так воспринималось, прежде всего, российское самодержавие, союз с которым казался противоестественным единством (**2 балла**)

5. Речь идёт о Брестском мире, подписанном между Россией и Германией 3 марта 1918 года. С этого момента союзники России не могли сдать позиции, когда их предали, а Германия могла оправдать свои затраты приобретёнными территориями (**2 балла**)

6. Это можно объяснить разницей в исчислении времени по григорианскому и юлианскому календарю (13 дней). Сообщение о Брусиловском прорыве в иностранной прессе могло появиться только в начале июня (**2 балла**)

7. Депеша была отправлена министром иностранных дел Германии Артуром Циммерманом в адрес немецкого посла в Мехико. В ней говорилось о возобновлении с 1 февраля 1917 года неограниченной подводной войны и о подстрекании Мексики к войне против США за возвращение Техаса, Нью-Мексико и Аризоны (**3 балла**)

Задание 7. Историкам приходится работать с историческими картами. Перед Вами схема одного из крупных военных конфликтов XVIII века, в котором принимала участие и Россия. Внимательно рассмотрите схему и выполните задания. Свой ответ внесите в таблицы в специальном бланке (максимально за задание – 12 баллов)

А	Б	В	Г	Д
Севастополь	1791	Екатерина II	Измаил	1783

(по 1 баллу за каждый правильный ответ; максимально – 5 баллов)

Е. Верные ("да") и неверные ("нет") утверждения

1	2	3	4	5	6	7
нет	да	да	нет	нет	нет	да

(по 1 баллу за каждый правильный ответ; 0 баллов при выборе больше 5 утверждений; за каждый неверный выбор штраф – 1 балл; максимально – 7 баллов)

Задание 8. Одна из самых важных сторон деятельности историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Перед Вами фрагмент "Записки о древней и новой России в её политическом и гражданском отношениях", составленной Н. М. Карамзиным. Напишите на его основе небольшую работу "Критика либеральных преобразований Александра I его современниками", выполнив задания. Ответ внесите в специальный бланк (18 баллов)

1. Информация об авторе "Записки": Н.М. Карамзин – историк, автор "Истории государства Российского", придворный историограф Александра I, писатель, издатель журналов "Московский журнал", "Вестник Европы" (1 балл)

Датировка "Записки": 1811 год (1 балл)

Адресат: император Александр I (1 балл)

(максимально – 3 балла)

2. Характеристика обстоятельств создания документа:

Н. М. Карамзин рассматривает проблему либеральной политики Александра I, преобразований в системе государственного управления (1 балл). На момент написания "Записки" Александром I были учреждены министерства и Государственный совет (1 балл). Н. М. Карамзин негативно относился к М. М. Сперанскому, разработавшему систему либеральных преобразований госаппарата (1 балл)

(максимально – 3 балла)

3. Аргументы автора (в доказательство своей позиции):

– Н. М. Карамзин говорит о том, что большое значение имеет не форма государственных учреждений, а содержание их деятельности; главную проблему автор "Записки" видит в том, чтобы найти людей, достойных занять высшие должности в аппарате управления; при этом основным критерием должны быть способности человека (3 балла)

– автор говорит о личных качествах Александра I ("скромные, тихие свойства души"), ставя ему в пример Петра I ("езде был сам, со всеми говорил, всех слушал", "имел страсть к способным людям"); историк называет имена видных деятелей, которых Пётр привлёк к управлению государством (3 балла)

– Н. М. Карамзин отмечает, что в республиках кандидаты на государственные должности назначаются "единственно по способностям"; то же самое должно быть и в монархии (3 балла)

(максимально – 6 баллов)

4. Взгляды автора: Н. М. Карамзин принадлежал к течению консерваторов. Не случайно "Записку" называют первым манифестом российского консерватизма (1 балл)

Положения: Н. М. Карамзин призывает с осторожностью относиться к нововведениям в системе государственного управления, подчёркивая, что всё дело не в учреждениях, а в личных качествах монарха и других руководителей государства. Автор отмечает возможности "всемогущей руки единовластителя" (самодержца) для строительства государства (2 балла)

(максимально – 3 балла)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ
ХАБАРОВСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ

ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП

2024–2025 УЧЕБНЫЙ ГОД

10–11 КЛАССЫ

ВТОРОЙ ТУР

Максимальная оценка – 25 баллов

Время на подготовку – 60 минут

1. Знание исторических фактов:

5 баллов – тема раскрыта, приведены основные факты, требующиеся для полноценного освещения данной проблематики; в работе отсутствуют исторические ошибки и неточности;

4 балла – тема раскрыта, приведены основные факты, требующиеся для полноценного освещения данной проблематики; в работе отсутствуют исторические ошибки, но присутствуют исторические неточности, не приводящие к существенному искажению смысла;

3 балла – тема в общих чертах раскрыта, но приведена лишь часть важнейших фактов, требующихся для полноценного освещения данной проблематики; в работе присутствует не более одной грубой исторической ошибки;

2 балла – приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранный исторический период; отсутствуют грубые исторические ошибки;

1 балл – приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранный исторический период; имеется одна грубая историческая ошибка;

0 баллов – приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранный исторический период; имеются две и более грубых исторических ошибки (**независимо от количества приведённых фактов**)

2. Владение теоретическим материалом (понятия, термины и др.):

5 баллов – приведены более 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы; отсутствуют терминологические ошибки;

4 балла – приведены 4–5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы; отсутствуют терминологические ошибки;

3 балла – приведены 2–3 исторических термина, требующихся при раскрытии темы; отсутствуют терминологические ошибки;

2 балла – приведены 2–3 исторических термина, требующихся при раскрытии темы, присутствует не более одной терминологической ошибки;

1 балл – приведён один исторический термин;

0 баллов – термины не приведены; допущено более одной терминологической ошибки при любом количестве исторических терминов

3. Аргументированность суждений и выводов:

5 баллов – в работе высказано 4 аргументированных суждений по выбранной теме;

4 балла – в работе высказано 3 аргументированных суждений по выбранной теме;

3 балла – в работе высказано 2 аргументированных суждений по выбранной теме;

2 балла – в работе высказано 1 аргументированное суждение по выбранной теме;

1 балл – аргументированные суждения отсутствуют, но можно понять общую авторскую позицию в контексте приведённых фактов;

0 баллов – авторская позиция не заявлена и не может быть понята; в целом работа сводится к пересказу фактов

4. Знание историографии проблемы, мнений историков:

5 баллов – приведено 2–3 позиции, отражённые в исторической литературе; назван 1 автор; приведена 1 ссылка на конкретную работу;

4 балла – приведена 1 позиция, отражённая в исторической литературе; назван 1 автор; приведена ссылка на конкретную работу;

3 балла – приведены 2 и более позиции, отражённые в исторической литературе; авторы не названы; ссылки не приведены;

2 балла – приведена 1 позиция, отражённая в исторической литературе; авторы не названы; ссылки не приведены;

1 балл – приведены обыденные суждения по рассматриваемой проблематике;

0 баллов – суждений по рассматриваемой проблематике не приведено

5. Внутреннее смысловое единство, соответствие теме:

5 баллов – сформулирована в явном виде исследовательская задача; суждения и аргументы приведены в соответствии с поставленной задачей, соблюдена внутренняя логика приводимых суждений и аргументов, то есть исследовательская задача раскрыта через взаимосвязь составляющих её исследовательских вопросов; сделаны обоснованные выводы;

4 балла – сформулирована в явном виде исследовательская задача; суждения и аргументы приведены в соответствии с поставленной задачей, но без внутренней логики, механически соединённые; сделаны обоснованные выводы;

3 балла – исследовательская задача в явном виде не сформулирована, но она понятна по контексту приведённых суждений и аргументов; сделаны обоснованные выводы;

2 балла – исследовательская задача в явном виде не сформулирована, но понятна по контексту приведённых суждений и аргументов; вывод сделан в предельно обобщённых формулировках.

1 балл – исследовательская задача в явном виде не сформулирована, но понятна по контексту приведённых суждений и аргументов; вывод отсутствует;

0 баллов – в целом работа сводится к пересказу фактов