

**Аналитическая справка по итогам диагностики функциональной грамотности обучающихся основной школы КГАНОУ КЦО (читательская грамотность)**

**ноябрь 2022/2023 учебный год**

Старкова Елена Олеговна, начальник отдела мониторинга и оценки качества образования, методист

Котова Людмила Владимировна, учитель русского языка и литературы, ведущий эксперт читательской грамотности

**Даты диагностик:** 15.11.2022- 18.11.2022.

**Цель диагностики:** выявление уровня сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности обучающихся 5-х, 7-х и 9-х классов в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся» на начало декады читательской грамотности.

**Задачи диагностики:**

- получить информацию об уровне сформированности читательской грамотности учеников 5-х, 7-х и 9-х классов на начало декады читательской грамотности;
- выявление затруднений и дефицитов обучающихся 5-х, 7-х и 9-х классов, возникающих в процессе выполнения заданий на оценку читательской грамотности;
- определить ориентиры развития и повышения качества образования в КГАНОУ КЦО.

**Формат проведения диагностики:** компьютерный.

**Параллель:** 5-е, 7-е и 9-е классы.

**Количество классов в параллели:**

5-е классы – 4,

7-е классы – 3,

9-е классы – 8.

**Общее количество обучающихся, принявших участие: 287**

5-е классы: 92 человека (86%)

7-е классы – 61 человек (83,6%)

9-е классы – 134 человека (83,2%)

**Обоснование проведения диагностики:** диагностика уровня сформированности читательской грамотности обучающихся 5-х, 7-х и 9-х классов КГАНОУ КЦО проводилась 15, 16, 17 и 18 ноября 2022 года в соответствии с приказом генерального директора КГАНОУ КЦО от 10.11.2022 № 373 «О проведении внутреннего мониторинга уровня читательской грамотности в 2022-2023 учебном году».

Инструментарий диагностики основан на материалах международного исследования PISA (концептуальные рамки, примеры заданий и результаты выполнения заданий российскими обучающимися). Диагностика проводилась с использованием материалов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской Академии образования в компьютерном формате на платформе Российской электронной школы ([fg.resh.edu.ru](http://fg.resh.edu.ru)).

Диагностика позволила оценить компетенции обучающихся в сфере читательской грамотности на начало декады читательской грамотности, объявленной в ноябре-декабре 2022 года в КЦО.

## КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

**Читательская грамотность** – это способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

# ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ

## 1. Диагностическая работа для 5-х классов

### 1.1 Содержательная область оценки

Распределение вопросов заданий по содержательным областям

<i>Содержательная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 2
Чтение для образовательных целей, научные знания и открытия	0
Чтение для образовательных целей, человек и технический прогресс	10
Итого	10

### 1.2 Компетентностная область оценки

Распределение заданий по компетентностным областям

<i>Компетентностная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 2
Находить и извлекать информацию	3
Интегрировать и интерпретировать информацию	4
Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста	2
Использовать информацию из текста	1
Итого	10

### 1.3 Контекст

Распределение заданий по контекстам

<i>Контекст</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 2
Личный	1
Образовательный	6
Множественный	3
Итого	10

### 1.4 Уровень сложности заданий

В работу входят задания трех уровней сложности: *низкий, средний, высокий*.

## Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности	Число заданий в работе
	Вариант 2
Низкий	1
Средний	6
Высокий	3
Итого	10

### 1.5 Типы заданий по форме ответов

Используются следующие типы заданий:

- с выбором одного верного ответа;
- с развернутым ответом;
- с комплексным множественным выбором;
- на установление соответствия.

Время выполнения диагностической работы: **40 минут**.

### Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

**Максимальный балл** составляет 15 баллов.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

**Критерии оценивания заданий.** Задания с кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 (верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов) или 2, 1, 0 баллов (полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов).

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, **определяется уровень сформированности читательской грамотности:**

- ✓ Недостаточный: от 0 до 2 баллов
- ✓ Низкий: от 3 до 5 баллов
- ✓ Средний: от 6 до 8 баллов
- ✓ Повышенный: от 9 до 11 баллов
- ✓ Высокий: от 12 до 15 баллов

**План диагностической работы по читательской грамотности (5 класс)**

**Вариант 2**

<b>№ задания</b>	<b>Содержательная область</b>	<b>Компетентностная область</b>	<b>Объект оценки</b>	<b>Тип проверки (эксперт/ программа)</b>	<b>Балл за выполнение</b>
<b>Мост в Рыбинске</b>					
<b>1.</b>	Чтение для образовательных целей, человек и технический прогресс	Интегрировать и интерпретировать информацию	Понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста	Программой	1
<b>2.</b>		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	Программой	2
<b>3.</b>		Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Программой	1
<b>4.</b>		Оценивать содержание и форму текста	Определять адресата текста	Программой	1
<b>5.</b>		Использовать информацию из текста	Формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста	Экспертом	1
<b>6.</b>		Интегрировать и интерпретировать информацию	Понимать чувства, мотивы, характеры героев	Экспертом	2
<b>7.</b>		Оценивать содержание и форму текста	Устанавливать взаимосвязи между текстами	Программой	1
<b>8.</b>		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных текстах	Программой	2
<b>9.</b>		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных текстах	Программой	2
<b>10.</b>		Интегрировать и интерпретировать информацию	Различать факт и мнение	Программой	2

## 2. Диагностическая работа для 7-х классов

### 2.1 Содержательная область оценки

Распределение вопросов заданий по содержательным областям

<i>Содержательная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 1
Чтение для личных целей, путешествие по родной стране	10
Чтение для личных целей, выбор товаров и услуг	6
Чтение для образовательных целей, школьная жизнь	0
Чтение для общественных целей, человек и книга	0
Итого	16

### 2.2 Компетентностная область оценки

Распределение заданий по компетентностным областям

<i>Компетентностная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 1
Находить и извлекать информацию	5
Интегрировать и интерпретировать информацию	5
Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста	3
Использовать информацию из текста	3
Итого	16

### 2.3 Контекст

Распределение заданий по контекстам

<i>Контекст</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 1
Личный	16
Образовательный	0
Общественный	0
Итого	16

### 2.4 Уровень сложности заданий

В работу входят задания трех уровней сложности: *низкий, средний, высокий*.

## Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности	Число заданий в работе
	Вариант 1
Низкий	7
Средний	9
Итого	16

### 2.5 Типы заданий по форме ответов

Используются следующие типы заданий:

- с выбором одного верного ответа;
- с выбором нескольких верных ответов;
- с кратким ответом (текст);
- с выбором ответа и объяснением;
- с развернутым ответом;
- с комплексным множественным выбором;
- на выделение фрагмента текста;

Время выполнения диагностической работы: **40 минут**.

### Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

**Максимальный балл** составляет 18 баллов.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

**Критерии оценивания заданий.** Задания с кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 (верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов) или 2, 1, 0 баллов (полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов).

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, **определяется уровень сформированности читательской грамотности:**

- ✓ Недостаточный: от 0 до 3 баллов
- ✓ Низкий: от 4 до 6 баллов
- ✓ Средний: от 7 до 11 баллов
- ✓ Повышенный: от 12 до 15 баллов
- ✓ Высокий: 16 баллов и более

**План диагностической работы по читательской грамотности (7 класс)**

**Вариант 1**

<b>№ задания</b>	<b>Содержательная область</b>	<b>Компетентностная область</b>	<b>Объект оценки</b>	<b>Тип проверки (эксперт/ программа)</b>	<b>Балл за выполнение</b>
<b>Дом смотрителя</b>					
<b>1.</b>	Чтение для личных целей, путешествие по родной стране	Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	Программой	1
<b>2.</b>		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	Экспертом	1
<b>3.</b>		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	Программой	1
<b>4.</b>		Интегрировать и интерпретировать информацию	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	Экспертом	1
<b>5.</b>		Находить и извлекать информацию	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	Программой	1
<b>6.</b>		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	Экспертом	1
<b>7.</b>		Оценивать содержание и форму текста	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	Программой	1
<b>8.</b>		Использовать информацию из текста	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	Экспертом	1
<b>9.</b>		Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Программой	1
<b>10.</b>		Оценивать содержание и форму текста	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	Экспертом	1



<b>Сгущёнка</b>					
<b>11.</b>	Чтение для личных целей, выбор товаров и услуг	Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	Программой	1
<b>12.</b>		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	Программой	1
<b>13.</b>		Использовать информацию из текста	Использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний	Программой	2
<b>14.</b>		Использовать информацию из текста	Использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний	Программой	2
<b>15.</b>		Интегрировать и интерпретировать информацию	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	Программой	1
<b>16.</b>		Оценивать содержание и форму текста	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	Программой	1

### 3. Диагностическая работа для 9-х классов

#### 3.1 Содержательная область оценки

Распределение вопросов заданий по содержательным областям

<i>Содержательная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 1
Чтение для общественных целей, человек и природа	8
Выбор товаров и услуг	8
Итого	16

#### 3.2 Компетентностная область оценки

Распределение заданий по компетентностным областям

<i>Компетентностная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 1
Находить и извлекать информацию	4
Интегрировать и интерпретировать информацию	8
Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста	3
Использовать информацию из текста	1
Итого	16

#### 3.3 Контекст

Распределение заданий по контекстам

<i>Контекст</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 1
Общественный	9
Личный	7
Итого	16

#### 3.4 Уровень сложности заданий

В работу входят задания трех уровней сложности: *низкий, средний, высокий*.

Распределение заданий по уровню сложности

<i>Уровень сложности</i>	<i>Число заданий в работе</i>
	Вариант 1
Низкий	3
Средний	11
Высокий	2
Итого	16

### 3.5 Типы заданий по форме ответов

Используются следующие типы заданий:

- с выбором одного верного ответа;
- с выбором нескольких верных ответов;
- с кратким ответом (текст);
- с выбором ответа и объяснением;
- с развернутым ответом;
- с комплексным множественным выбором;
- на выделение фрагмента текста;

Время выполнения диагностической работы: **40 минут**.

#### **Система оценки выполнения диагностической работы**

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

**Максимальный балл** составляет 21 балл.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

**Критерии оценивания заданий.** Задания с кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 (верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов) или 2, 1, 0 баллов (полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов).

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, **определяется уровень сформированности читательской грамотности:**

- ✓ Недостаточный: от 0 до 3 баллов
- ✓ Низкий: от 4 до 6 баллов
- ✓ Средний: от 7 до 11 баллов
- ✓ Повышенный: от 12 до 16 баллов
- ✓ Высокий: от 17 баллов

**План диагностической работы по читательской грамотности (9 класс)**

**Вариант 1**

<b>№ задания</b>	<b>Содержательная область</b>	<b>Компетентностная область</b>	<b>Объект оценки</b>	<b>Тип проверки (эксперт/ программа)</b>	<b>Балл за выполнение</b>
<b>Жара</b>					
<b>1.</b>	Чтение для общественных целей, человек и природа	Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	Программой	2
<b>2.</b>		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	Программой	1
<b>3.</b>		Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Экспертом	2
<b>4.</b>		Интегрировать и интерпретировать информацию	Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)	Программой	1
<b>5.</b>		Использовать информацию из текста	Использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний	Программой	1
<b>6.</b>		Оценивать содержание и форму текста	Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	Экспертом	1
<b>7.</b>		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	Экспертом	1
<b>8.</b>		Интегрировать и интерпретировать информацию	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)	Программой	1

<b>Походы</b>					
<b>9.</b>	Выбор товаров и услуг	Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста	Программой	2
<b>10.</b>		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать несколько единиц информации расположенных в одном фрагменте текста	Программой	1
<b>11.</b>		Интегрировать и интерпретировать информацию	Понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме	Экспертом	1
<b>12.</b>		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста	Экспертом	2
<b>13.</b>		Оценивать содержание и форму текста	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	Программой	1
<b>14.</b>		Интегрировать и интерпретировать информацию	Понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме	Программой	1
<b>15.</b>		Оценивать содержание и форму текста	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	Программой	1
<b>16.</b>		Интегрировать и интерпретировать информацию	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)	Программой	2

# РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ УРОВНЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

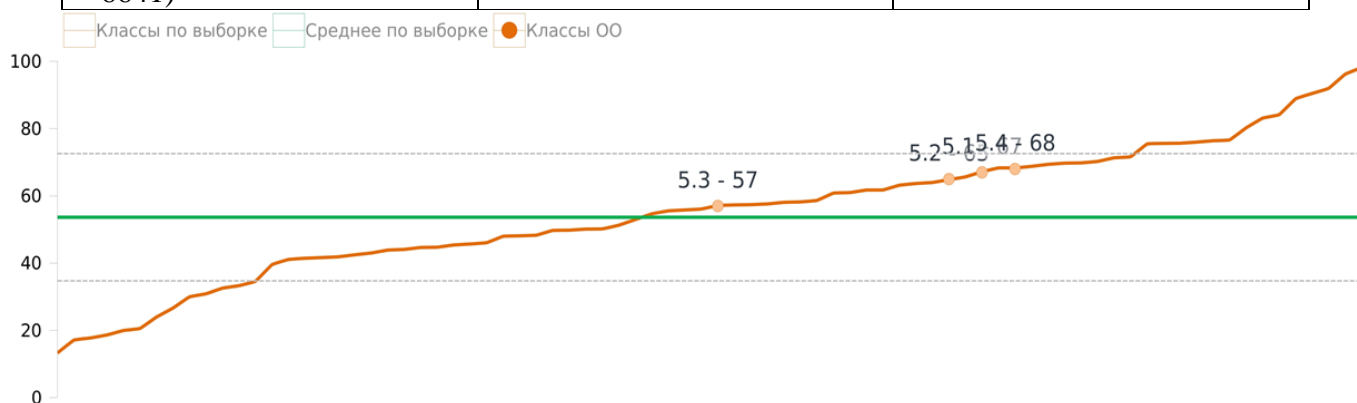
## Характеристика уровней сформированности читательской грамотности

Уровень читательской грамотности	Умения обучающихся
<b>Высокий уровень</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• способен понимать длинные тексты, находить и связывать единицы информации, содержащейся в самых глубинных слоях, способен одновременно работать с несколькими достаточно длинными текстами, прокручивая их и переключая внимание с одного на другой для сопоставления информации;</li><li>• понимать незнакомые ему идеи, выраженные в тексте или текстах, содержащих противоречивую информацию; интерпретировать эти идеи путём самостоятельного построения абстрактных понятий, а также привлекая фоновые, в том числе академические знания;</li><li>• давать критическую оценку сложному тексту на незнакомую тему;</li><li>• может выявлять расхождения и противоречия между текстами, делать выводы и выдвигать гипотезы на основании прочитанного, опираясь одновременно на несколько критериев, соединяя разрозненную информацию и учитывая несколько точек зрения;</li><li>• способен видеть различия между содержанием текста и его целью, между фактом и мнением, в том числе в абстрактных высказываниях, способен оценить достоверность представленных в тексте утверждений и выводов и объективность информации на основе сигналов, относящихся как к содержанию текста, так и к информационному источнику.</li></ul>
<b>Повышенный уровень</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• способен находить и связывать единицы информации, не сообщенной в явном виде, решать задачи, которые требуют запоминания содержания предыдущей задачи;</li><li>• может сравнивать несколько точек зрения и делать выводы, основанные на информации из нескольких источников;</li><li>• может оценить взаимосвязь между конкретным высказыванием и мнением человека или выводами по обсуждаемой проблеме;</li><li>• может размышлять о способах, которые использует автор, чтобы выразить свою точку зрения; может сопоставлять утверждения из разных текстов, если они сформулированы в явном виде, и оценивать значимость информации и достоверность источника, опираясь на ясные критерии</li></ul>
<b>Средний уровень</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• способен выявлять буквальный смысл одного или нескольких текстов (объём одного текста не больше страницы) при отсутствии явной информации или формальных подсказок, устанавливать такие связи между единицами текстовой информации, которые удовлетворяют нескольким критериям;</li><li>• для выделения главной мысли текста связывать и интерпретировать отдельные части текста; сопоставлять несколько авторских точек зрения с опорой на явную информацию;</li><li>• может формулировать достаточно сложные выводы, истолковывать значение слова или фразы;</li></ul>

<b>Низкий уровень</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• способен верно выбрать интернет-источник с необходимой информацией из перечня, опираясь на явные, иногда сложные подсказки;</li> <li>• найти в тексте одну или несколько единиц информации, требующей дополнительного, но несложного осмысления;</li> <li>• распознать главную мысль текста, понять связи отдельных частей текста, интерпретировать отдельные части текста, сравнивая или противопоставляя отдельные сообщения текста и оценивая аргументы, которыми они подкреплены;</li> <li>• формулировать несложные выводы, даже когда тексты содержат некоторую «зашумляющую» информацию;</li> <li>• размышлять о цели небольшого текста или конкретного фрагмента, если эта цель явно выражена, понимать назначение простых приемов графического выделения информации.</li> </ul>
<b>Недостаточный уровень</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• способен найти в тексте (тема и тип текста знакомы читателю) одну или несколько единиц информации, изложенной в явном виде;</li> <li>• распознать главную тему текста или цель автора, отделить важную информацию от второстепенной, понять буквальный смысл небольшого сообщения, пользуясь подсказками в заданиях и в самом тексте.</li> </ul>

### Результаты диагностики в 5-х классах

Класс	Средний общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ЧГ
5.1(тех) (учащихся - 25)	67	100
5.2(тех,сэ) (учащихся - 22)	65	100
5.3(ен) (учащихся - 21)	57	90
5.4(гум) (учащихся - 24)	68	100
Среднее по выборке стандартизации (учащихся – 6641)	65	92

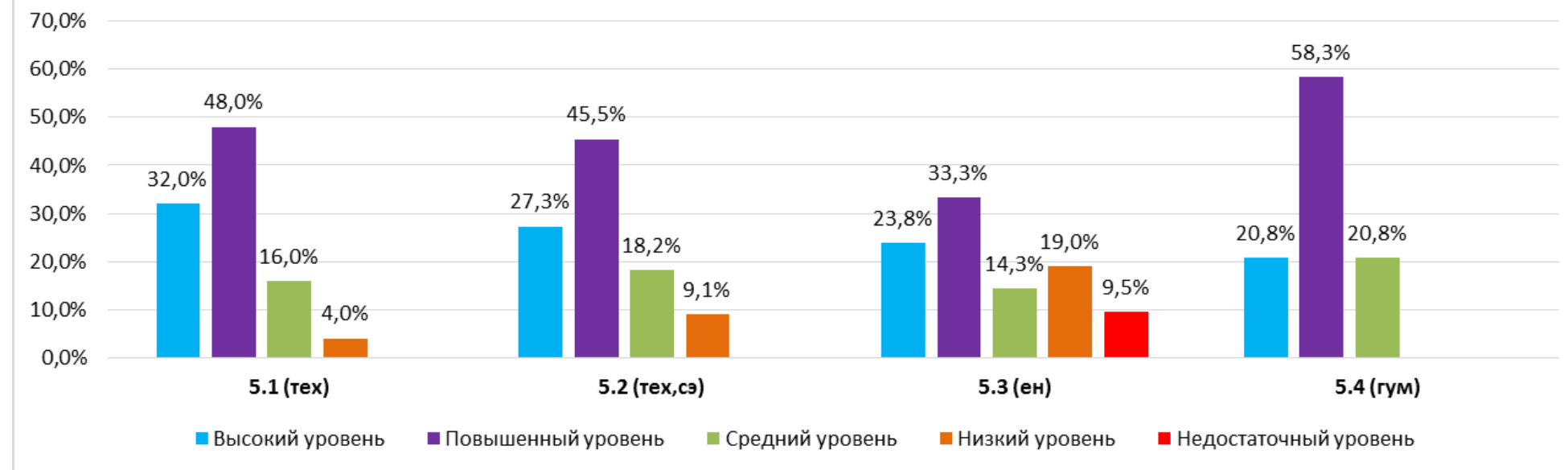


Максимальный балл набрал (15 баллов, 100%) один участник – **Хохлова Арина (5.4 гум)**. Наименьший балл (2 балла, 13,3%) набрали два участника – **Базаров Михаил и Ильин Денис (5.3ен)**.

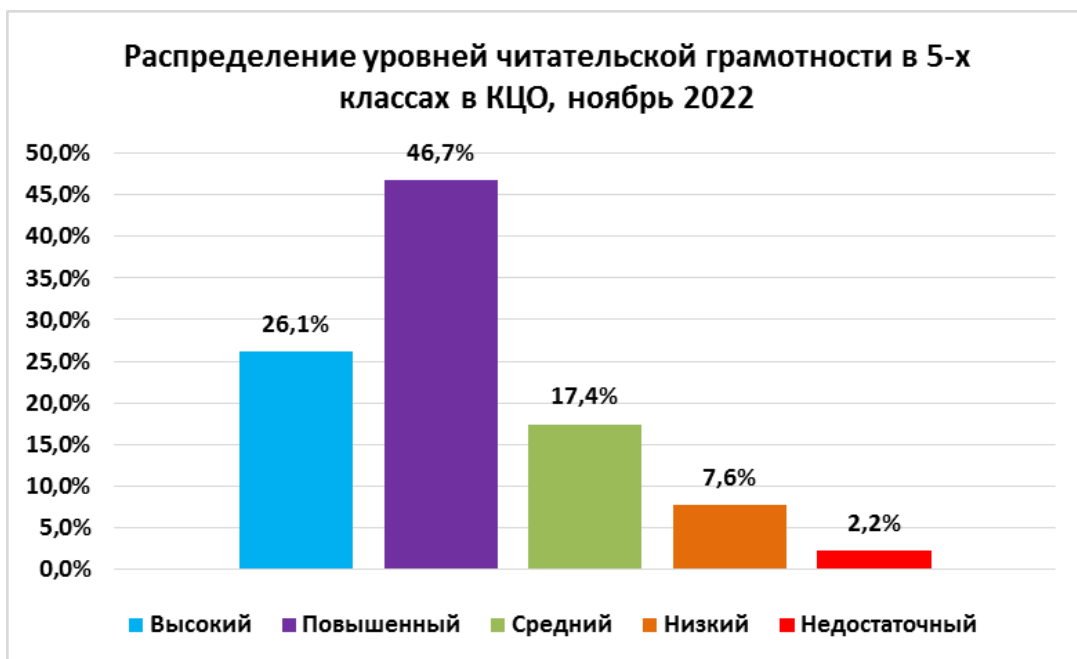
## Распределение обучающихся 5-х классов по уровням сформированности читательской грамотности

Класс	Количество детей в классе	Участники		Высокий уровень		Повышенный уровень		Средний уровень		Низкий уровень		Недостаточный уровень	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
<b>5.1 (тех)</b>	27	25	92,6%	8	32,0%	12	48,0%	4	16,0%	1	4,0%	0	0,0%
<b>5.2 (тех,сэ)</b>	27	22	81,5%	6	27,3%	10	45,5%	4	18,2%	2	9,1%	0	0,0%
<b>5.3 (ен)</b>	27	21	77,8%	5	23,8%	7	33,3%	3	14,3%	4	19,0%	2	9,5%
<b>5.4 (гум)</b>	26	24	92,3%	5	20,8%	14	58,3%	5	20,8%	0	0,0%	0	0,0%
<b>Параллель в целом</b>	<b>107</b>	<b>92</b>	<b>86,0%</b>	<b>24</b>	<b>26%</b>	<b>43</b>	<b>47%</b>	<b>16</b>	<b>17%</b>	<b>7</b>	<b>8%</b>	<b>2</b>	<b>2%</b>

### Распределение уровней читательской грамотности по классам

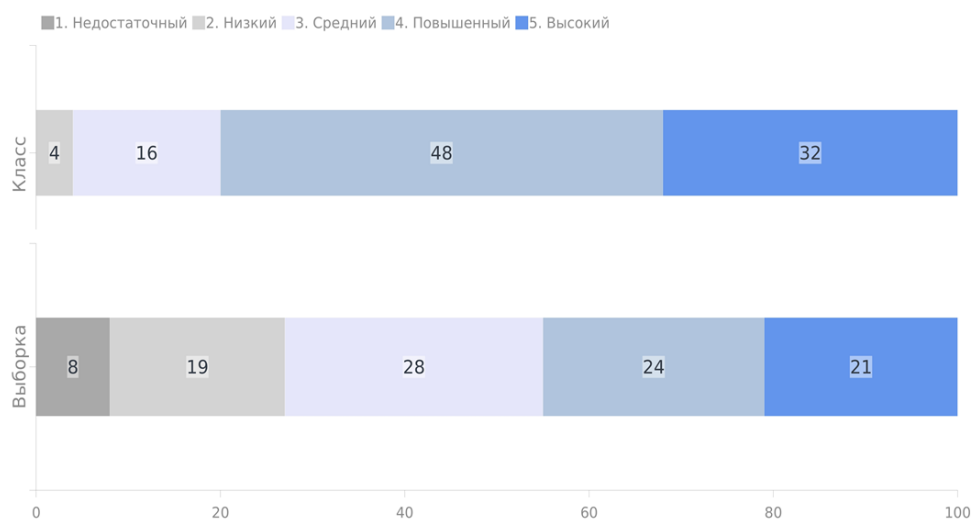




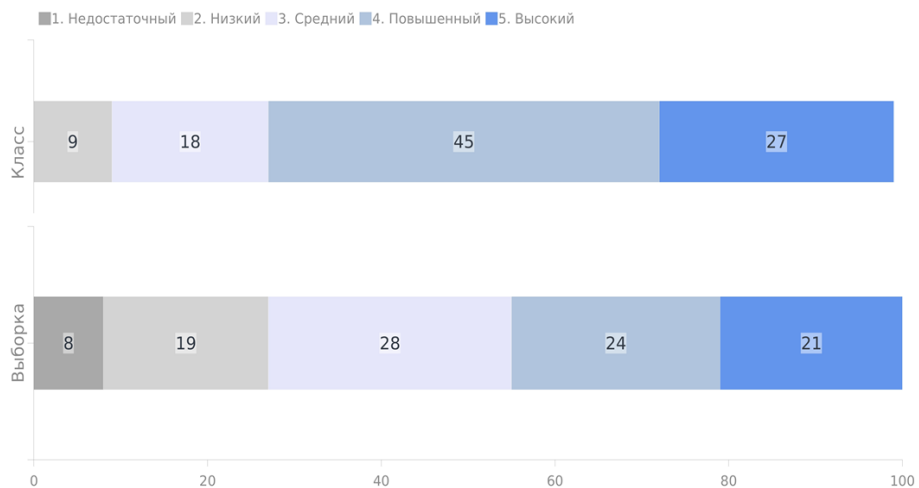


## Распределение процента обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности в сравнении с результатами выборки стандартизации (ожидаемый результат)

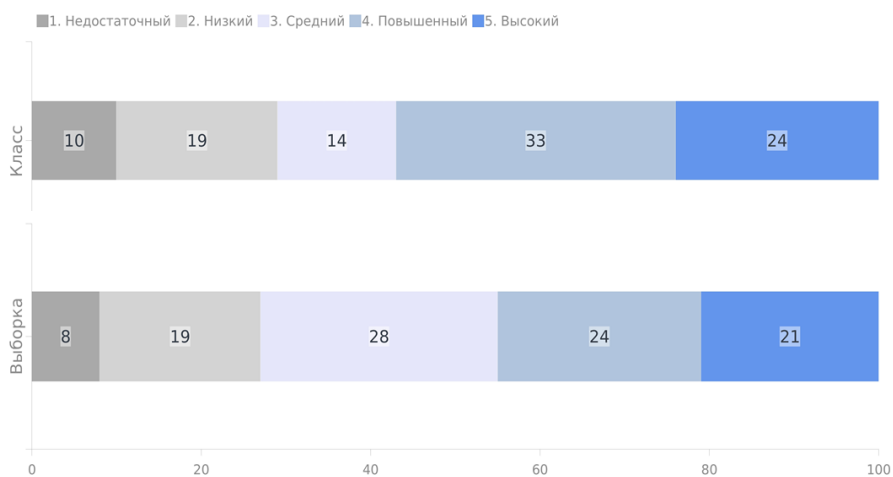
### Класс 5.1(тех)



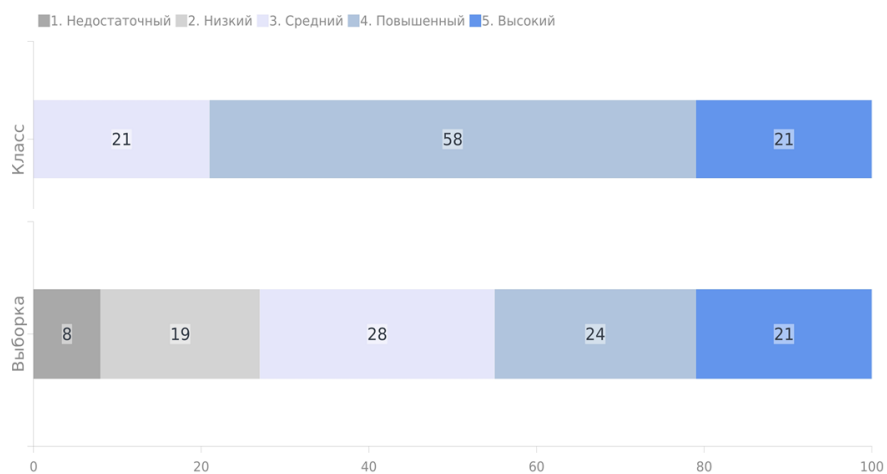
## Класс 5.2(тех,сэ)



## Класс 5.3(ен)



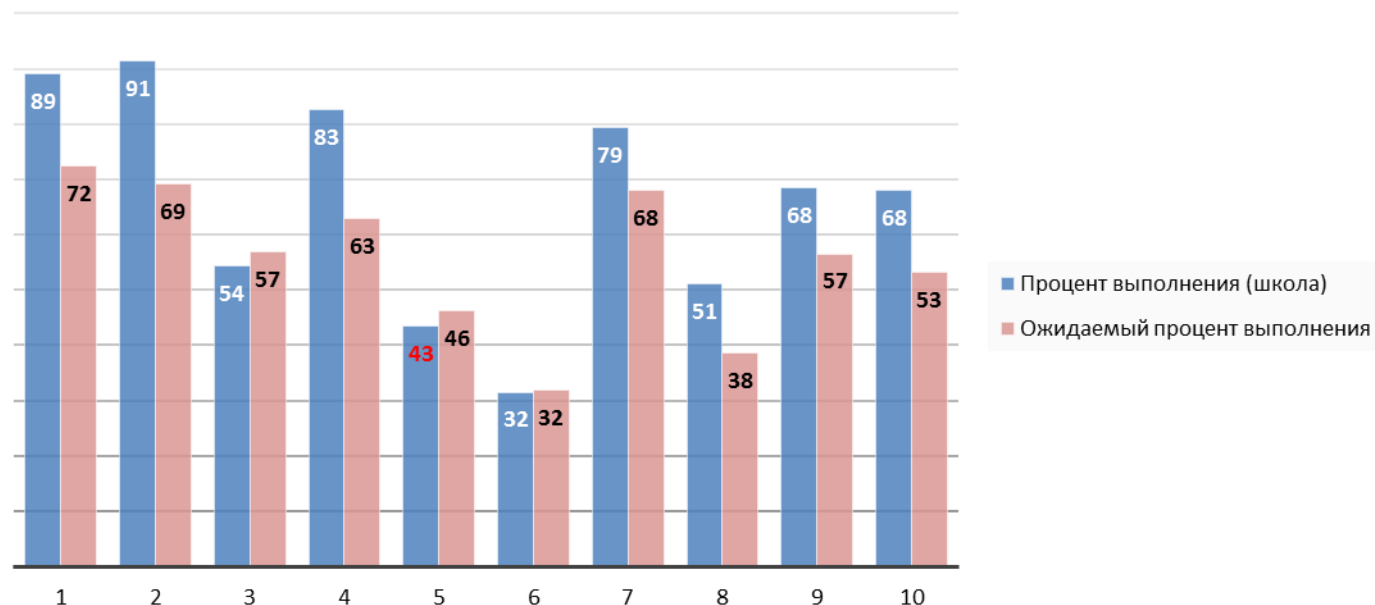
## Класс 5.4(гум)



## Читательская грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Ожидаемый процент выполнения (выборка стандартизации)
<b>Читательская грамотность. Мост в Рыбинске. 5 класс</b>					
1	1	Понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста	1	89	72
2	2	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных текстах	2	91	69
3	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	54	57
4	3	Определять адресата текста	1	83	63
5	5	Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора.	1	<b>43</b>	46
6	6	Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	2	32	32
7	4	Устанавливать взаимосвязи между текстами	1	79	68
8	8	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных текстах	2	51	38
9	9	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	2	68	57
10	5	Различать факт и мнение	2	68	53

**Процент выполнения заданий диагностической работы  
5-е классы, ноябрь 2022**



### **Трудности, которые испытали обучающиеся:**

Трудностью для обучающихся 5-ых классов стал сам формат предъявления задания: выполнение задания на ноутбуках, вычитывание информации из незнакомого текста публицистического стиля; невозможность вернуться к выполненным заданиям, их перепроверить; неумение находить нужную информацию в тексте; неумение расставлять приоритеты: что главное, что второстепенное.

### **Дефицитные знания:**

Знания учащихся по читательской грамотности, которые проверялись по тексту «Мост в Рыбинске», имели 10 объектов оценки и только по двум были показаны результаты ниже ожидаемого процента выполнения: критерии 3 (умение устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) и 5 (умение оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора). Расхождение составляет в обоих случаях 3%.

Задание 6, предполагающее умение высказывать и обосновывать собственную точку зрения по указанному вопросу, решено на уровне ожидаемости, но недостаточно высоко (32%).

### **Рекомендации педагогам:**

1. На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.

2. На уроках целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки читательской грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий.

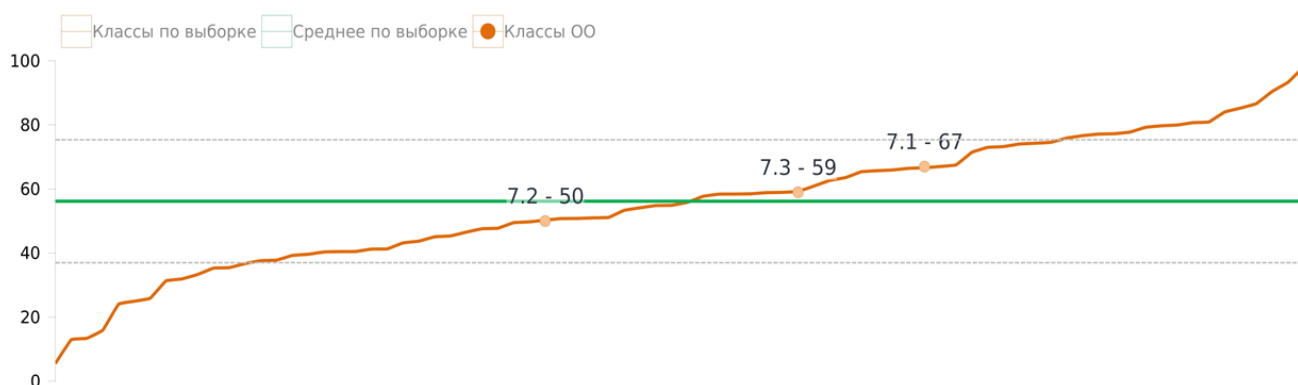
3. На уроках использовать тексты типа речи рассуждение, чтобы ученики тренировались в умении устанавливать причинно-следственные отношения.

4. На уроках и внеурочной деятельности использовать тренинги «Тезис – аргумент», «Факт – мнение».

5. На уроках использовать упражнения и задания, которые помогают отстаивать собственное мнение, точку зрения.

## Результаты диагностики в 7-х классах

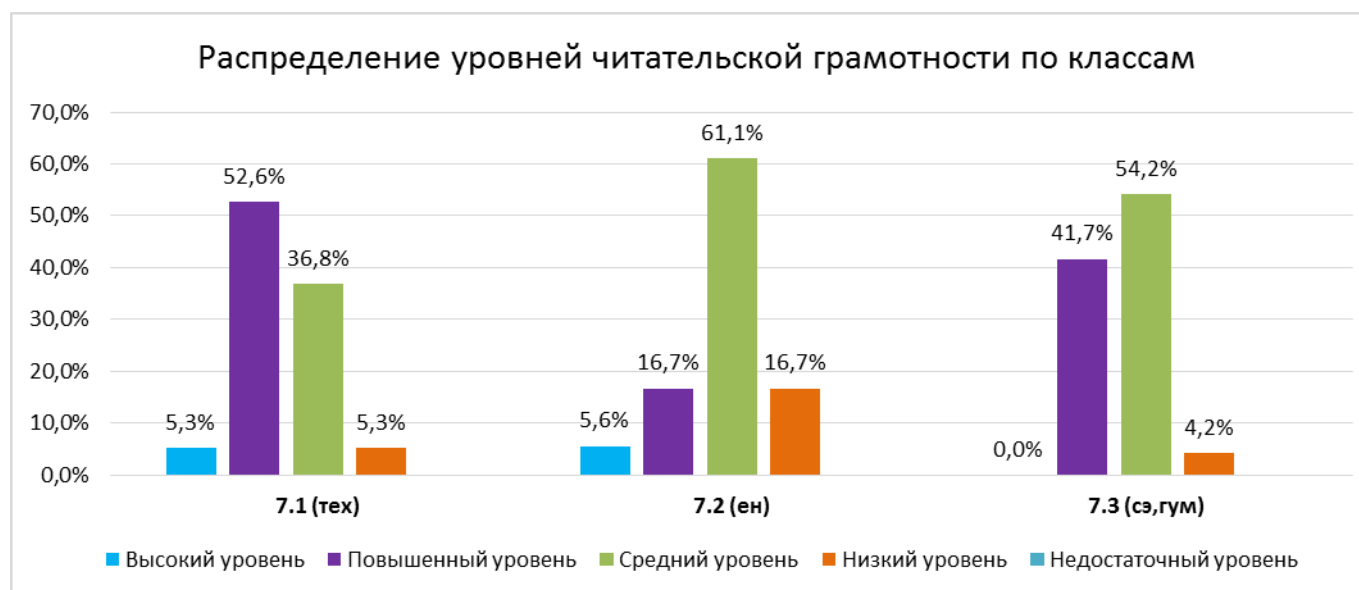
Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ЧГ
7.1(тех) (учащихся - 19)	67	100
7.2(ен) (учащихся - 18)	50	100
7.3(сэ,гум) (учащихся - 24)	59	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	56	91

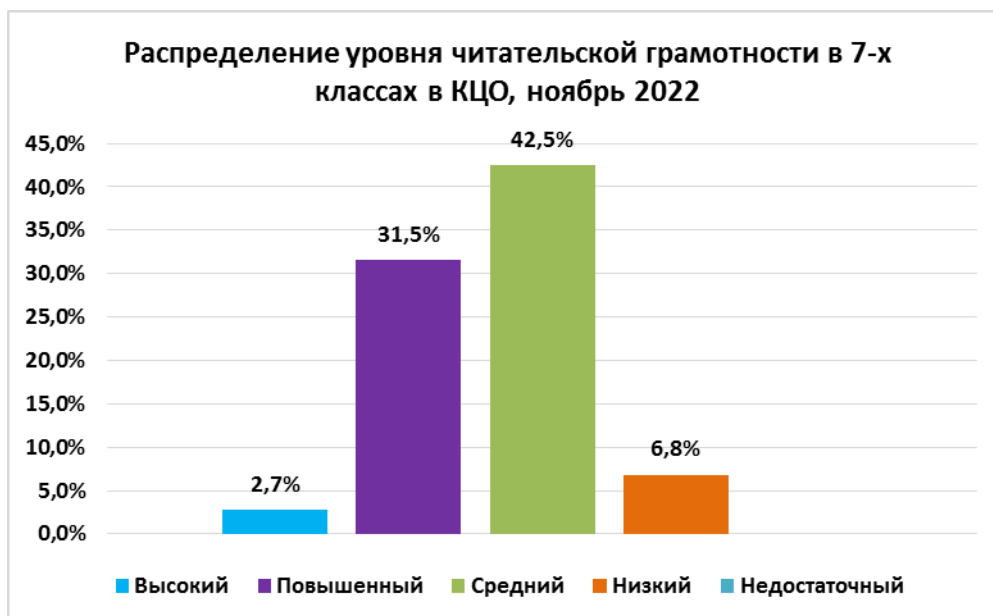


Наибольший балл (16 баллов, 88,9%) набрали два участника – **Перелевко Софья (7.1 тех)** и **Дойниченко Дарья (7.2 ен)**.

Наименьший балл (5 баллов, 27,8%) набрали три участника – **Сайтов Архип (7.1 тех)**, **Белокрылов Данил (7.2 ен)** и **Тышкевич Тимофей (7.2 ен)**.

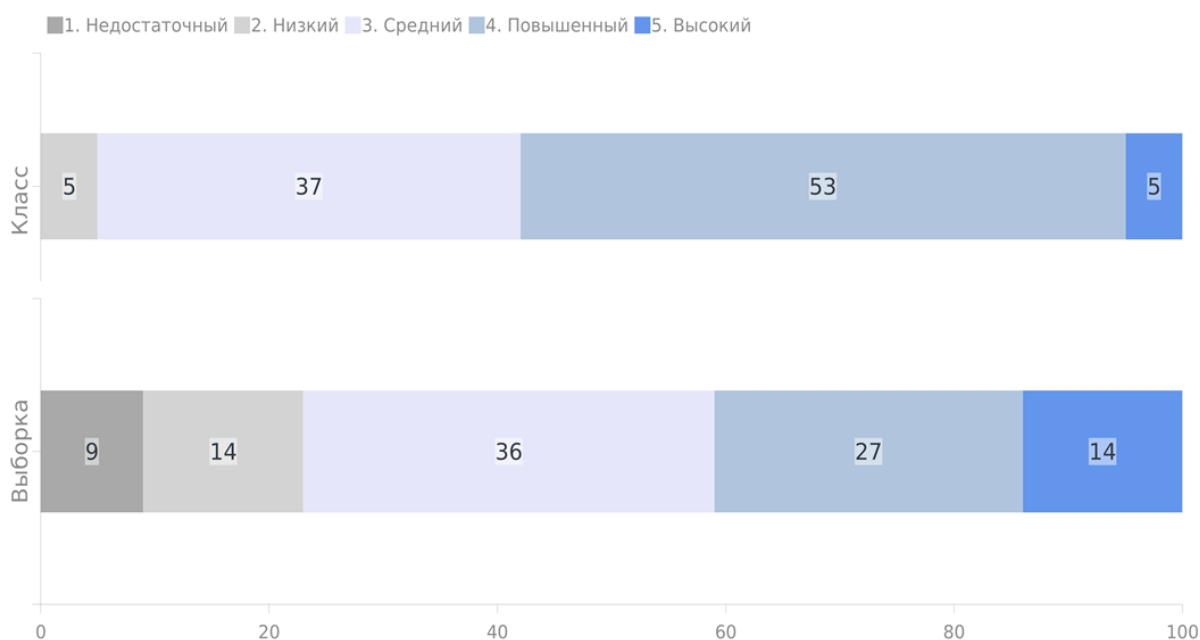
Класс	Количество детей в классе	Участники		Высокий уровень		Повышенный уровень		Средний уровень		Низкий уровень		Недостаточный уровень	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
7.1 (тех)	22	19	86,4%	1	5,3%	10	52,6%	7	36,8%	1	5,3%	0	0,0%
7.2 (ен)	24	18	75,0%	1	5,6%	3	16,7%	11	61,1%	3	16,7%	0	0,0%
7.3 (сэ,гум)	27	24	88,9%	0	0,0%	10	41,7%	13	54,2%	1	4,2%	0	0,0%
<b>Параллель в целом</b>	<b>73</b>	<b>61</b>	<b>83,6%</b>	<b>2</b>	<b>2,7%</b>	<b>23</b>	<b>31,5%</b>	<b>31</b>	<b>42,5%</b>	<b>5</b>	<b>6,8%</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>



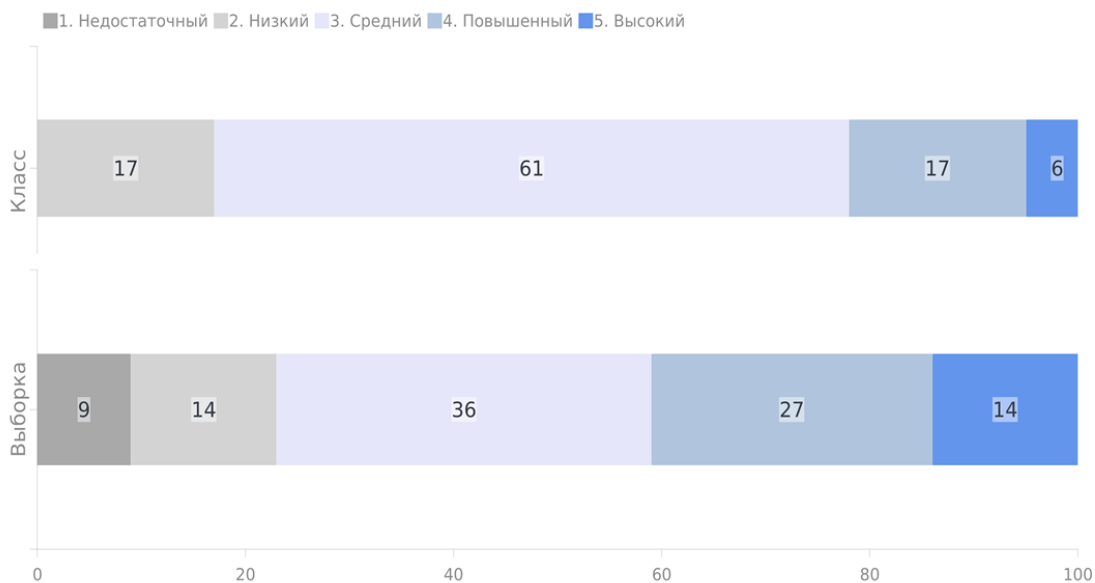


**Распределение процента обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности в сравнении с результатами выборки стандартизации (ожидаемый результат)**

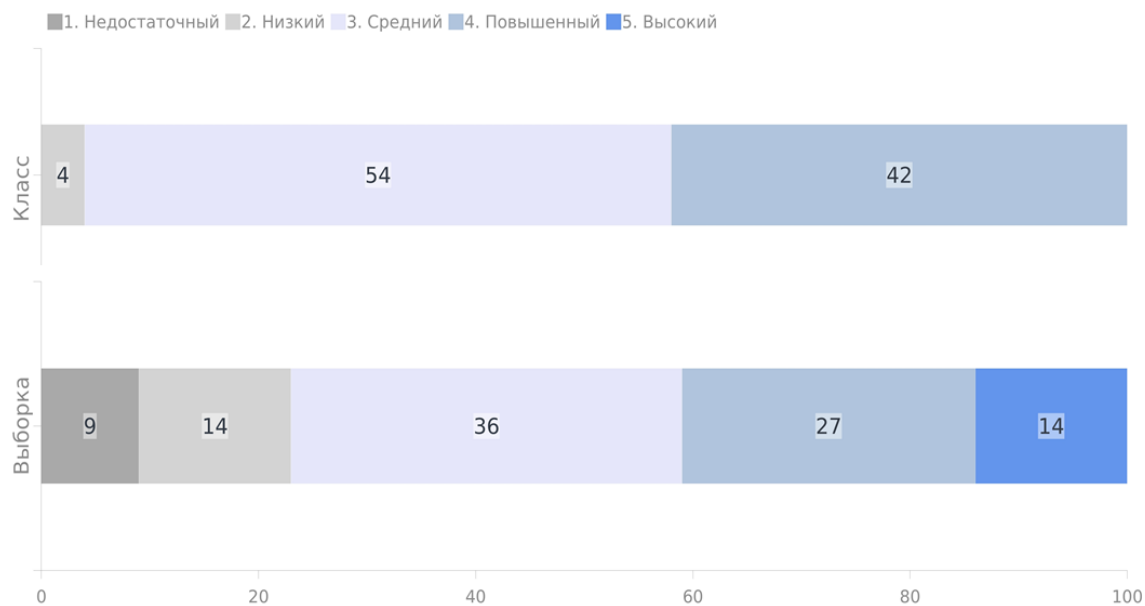
**Класс 7.1 (тех)**



## Класс 7.2 (ен)



## 7.3(сэ,гум)

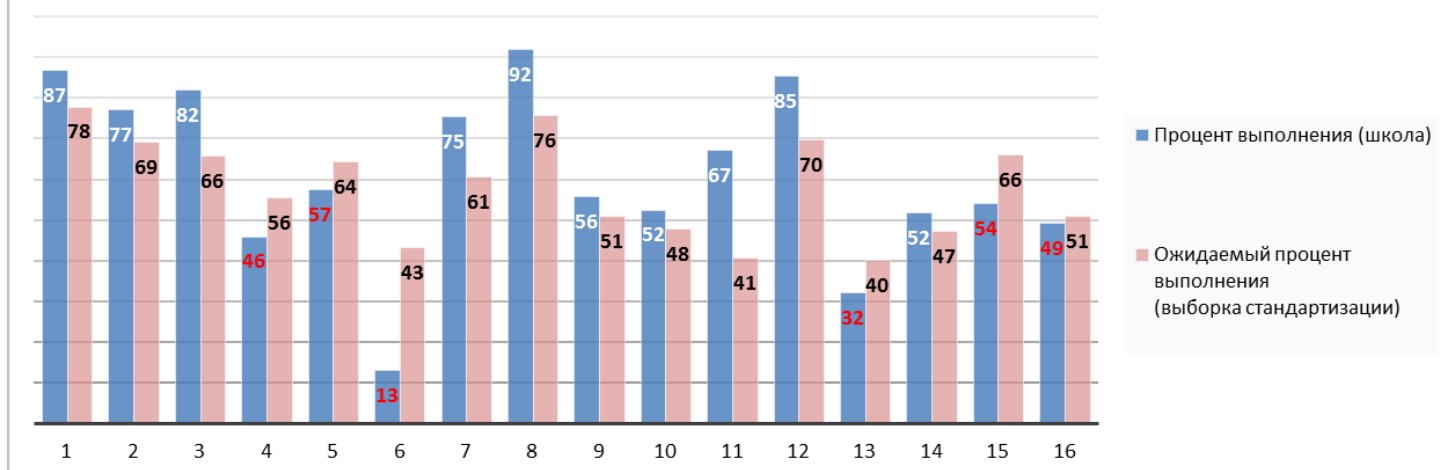




### Читательская грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 1

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Ожидаемый процент выполнения (выборка стандартизации)
<b>ЧГ. Дом смотрителя. 7 кл.</b>					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	87	78
2	2	Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	77	69
3	3	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	1	82	66
4	4	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	46	56
5	5	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	57	64
6	6	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	13	43
7	7	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	75	61
8	8	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	92	76
9	9	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	56	51
10	10	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	1	52	48
<b>Читательская грамотность. Сгушенка. 7 класс</b>					
11	1	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	1	67	41
12	2	Находить и извлекать одну единицу информации	1	85	70
13	3	Использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний	2	32	40
14	4	Использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний	2	52	47
15	5	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	54	66
16	6	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	49	51

**Процент выполнения заданий диагностической работы  
7-е классы, ноябрь 2022**



### **Трудности, которые испытали обучающиеся:**

Для учащихся 7-ых классов основной трудностью стала необходимость читать сам текст и извлекать из него информацию (чаще в этом возрасте дети предпочитают небольшие по объёму тексты, динамичные по содержанию); это попытка делать одновременно несколько дел: смотреть в экран ноутбука, отвечать на вопрос своего одноклассника, вчитываться в информацию текста, смотреть сообщения в телефоне.

### **Дефицитные знания:**

Знания учащихся по читательской грамотности, которые проверялись по текстам «Дом смотрителя» и «Сгущёнка», имели 10 и 6 объектов оценки. По четырём были показаны результаты ниже ожидаемого процента выполнения:

- задания 4, 5, рассчитанные на умение понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста;
- задание 6, умение делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов;
- недостаточные умения показаны при выполнении задания 9 (умение устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) и 10 (умение обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах);
- в тексте «Сгущёнка» трудности составило задание 3 (умение использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний

### **Рекомендации педагогам:**

1. На уроках целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки читательской грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий.

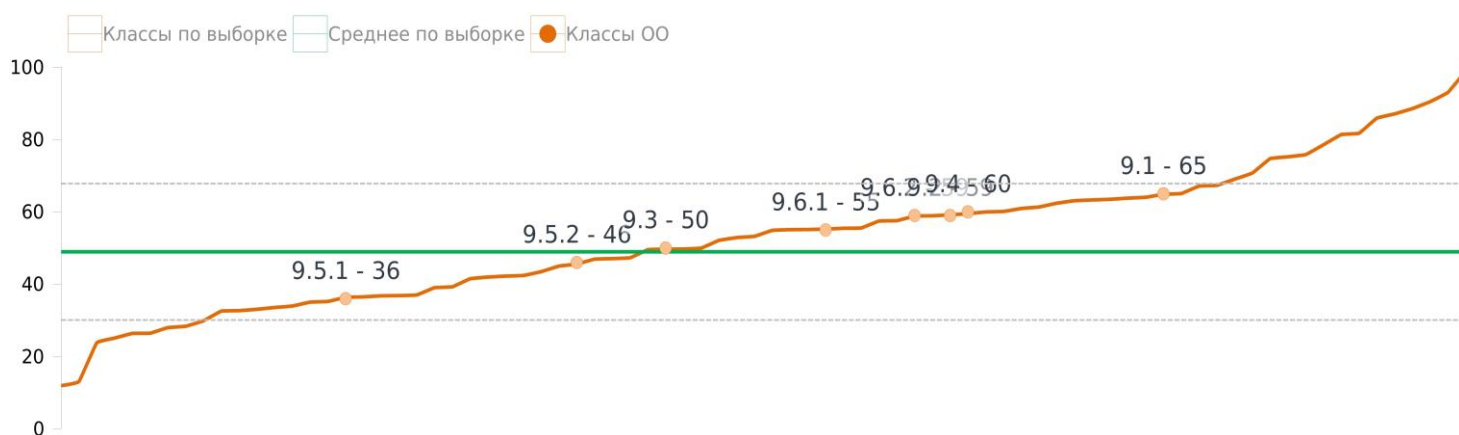
2. Предлагать задачи на выявление в тексте разных точек зрения, их сопоставление и сравнение, удержание фрагментов и их соединение в общую информационную картину; обоснование (аргументация) собственной точки зрения.

3. Предлагать на уроках задания, направленные на отработку умений, требующихся для решения таких задач, как: извлекать из текста сопоставимую информацию, критически оценивать представленную информацию, отбирать необходимую информацию для выдвижения гипотезы и формулирования доказательств; соединять разрозненные факты в единую информационную картину.

4. Использовать на уроках практикоориентированные задания.

## Результаты диагностики в 9-х классах

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ЧГ
9.1(тех) (учащихся - 24)	65	100
9.2(тех) (учащихся - 21)	59	100
9.3(тех,ен)(учащихся - 16)	50	100
9.4(ен) (учащихся - 16)	60	100
9.5.1(сэ) (учащихся - 14)	36	86
9.5.2(сэ) (учащихся - 14)	46	93
9.6.1(гум) (учащихся - 15)	55	100
9.6.2(гум) (учащихся - 14)	59	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	49	90



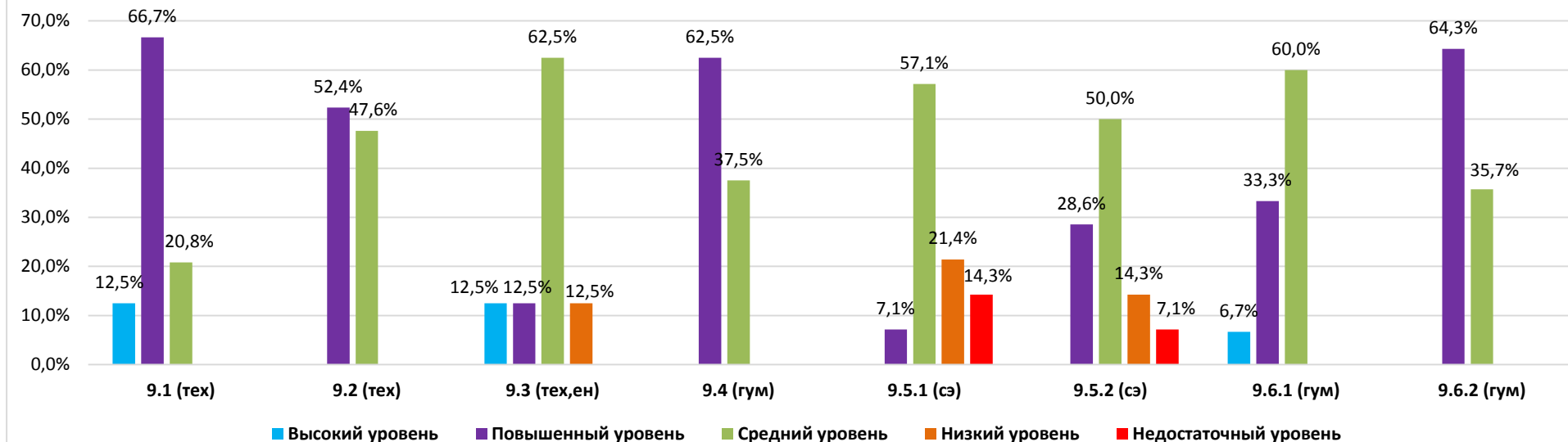
Наибольший балл (17 баллов, 80,95%) набрали три участника – **Кондратюк Владимир (9.3.2 ен), Хачко Виктория (9.3.2 ен) и Луценко Мария (9.6.1 гум).**

Наименьший балл (1 балл, 4,8%) набрал один участник – **Горбунов Матвей (9.5.1 сэ).**

## Распределение обучающихся 9-х классов по уровням сформированности читательской грамотности

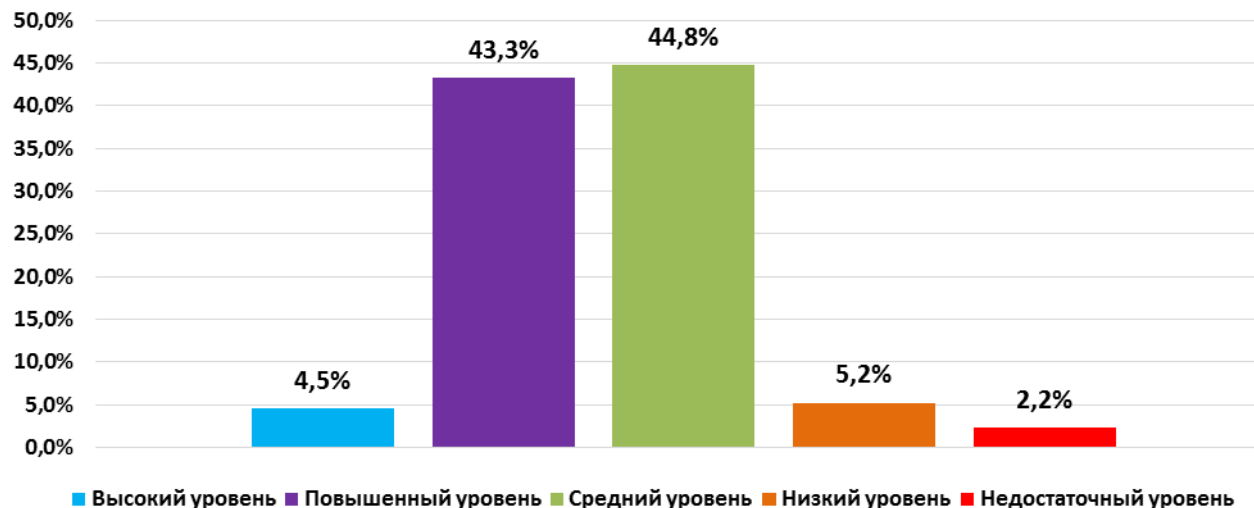
Класс	Количество детей в классе	Участники		Высокий уровень		Повышенный уровень		Средний уровень		Низкий уровень		Недостаточный уровень	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
<b>9.1 (тех)</b>	26	24	92,3%	3	12,5%	16	66,7%	5	20,8%	0	0,0%	0	0,0%
<b>9.2 (тех)</b>	24	21	87,5%	0	0,0%	11	52,4%	10	47,6%	0	0,0%	0	0,0%
<b>9.3 (тех,ен)</b>	19	16	84,2%	2	12,5%	2	12,5%	10	62,5%	2	12,5%	0	0,0%
<b>9.4 (гум)</b>	22	16	72,7%	0	0,0%	10	62,5%	6	37,5%	0	0,0%	0	0,0%
<b>9.5.1 (сэ)</b>	16	14	87,5%	0	0,0%	1	7,1%	8	57,1%	3	21,4%	2	14,3%
<b>9.5.2 (сэ)</b>	20	14	70,0%	0	0,0%	4	28,6%	7	50,0%	2	14,3%	1	7,1%
<b>9.6.1 (гум)</b>	19	15	78,9%	1	6,7%	5	33,3%	9	60,0%	0	0,0%	0	0,0%
<b>9.6.2 (гум)</b>	15	14	93,3%	0	0,0%	9	64,3%	5	35,7%	0	0,0%	0	0,0%
<b>Параллель в целом</b>	<b>161</b>	<b>134</b>	<b>83,2%</b>	<b>6</b>	<b>4,5%</b>	<b>58</b>	<b>43,3%</b>	<b>60</b>	<b>44,8%</b>	<b>7</b>	<b>5,2%</b>	<b>3</b>	<b>2,2%</b>

Распределение уровней читательской грамотности по классам



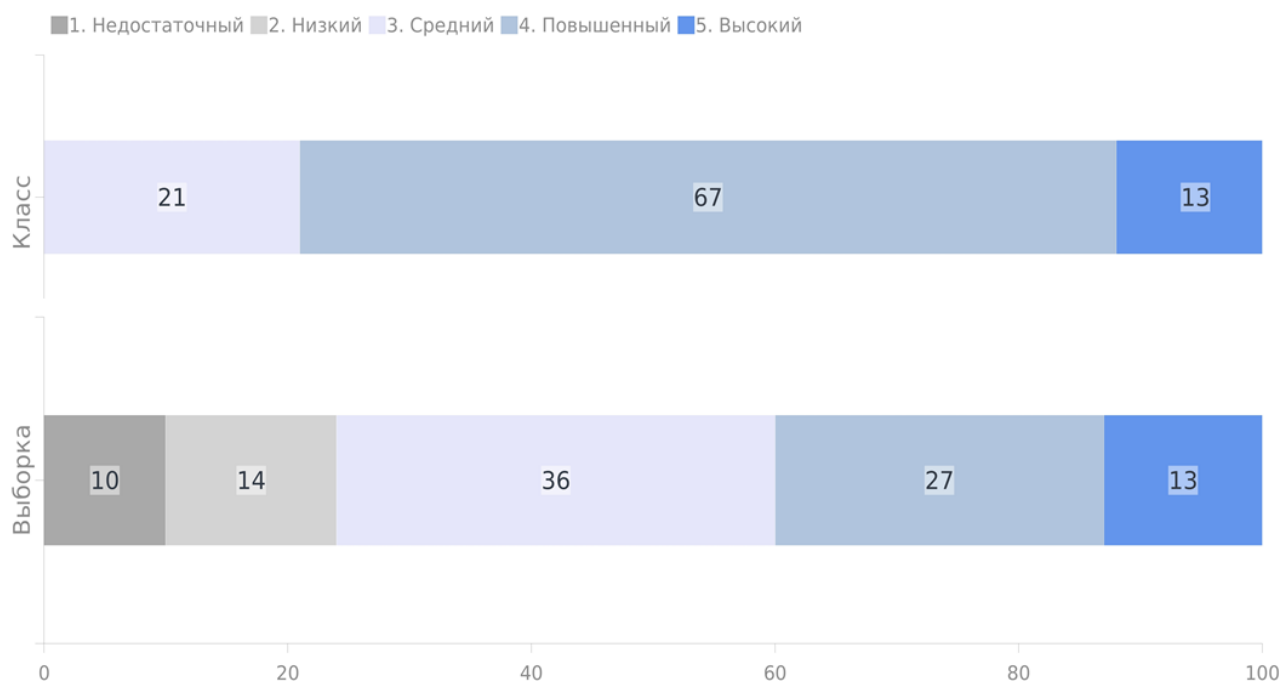
В классах 9.1, 9.2, 9.3, 9.4 и 9.6 все обучающиеся достигли базового (порогового) уровня читательской грамотности. В классе 9.5.1 не достигли базового уровня 2 человека, а в классе 9.5.2 – 1 человек.

Распределение уровня читательской грамотности в 9-х классах в КЦО, ноябрь 2022

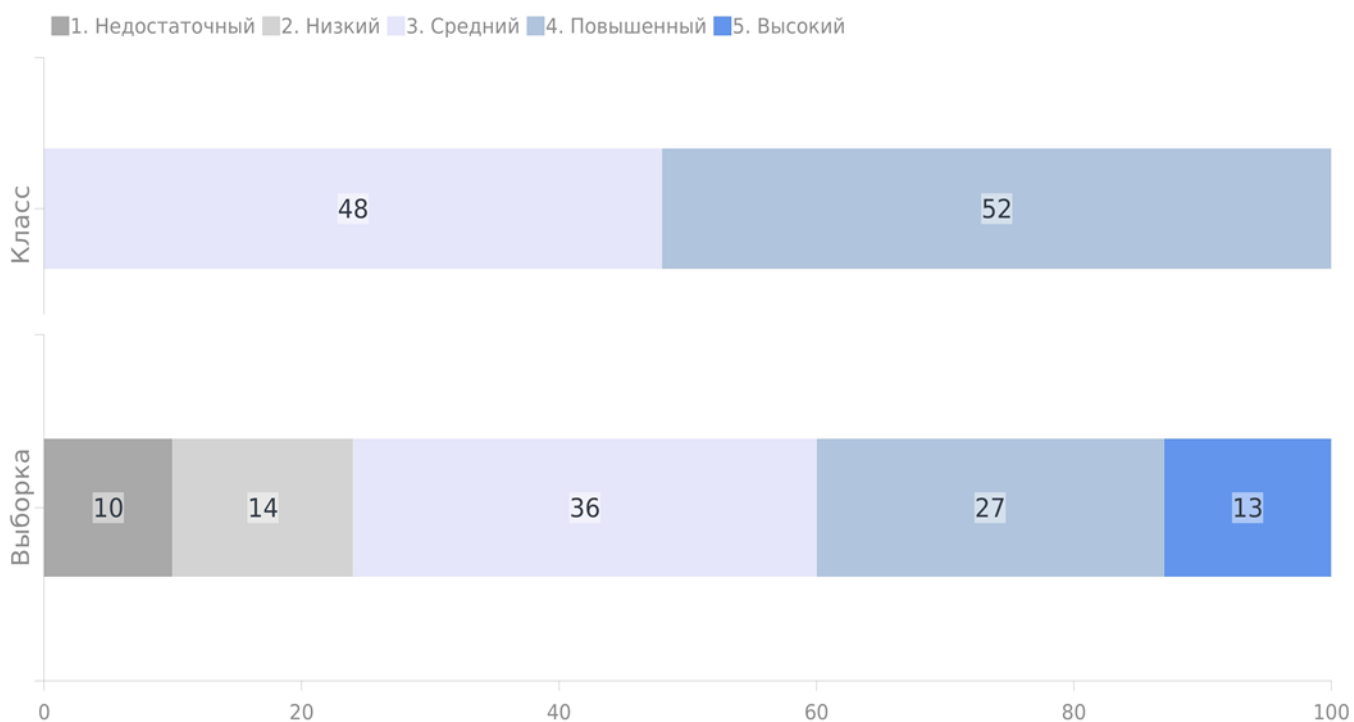


# Распределение процента обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности в сравнении с результатами выборки стандартизации (ожидаемый результат)

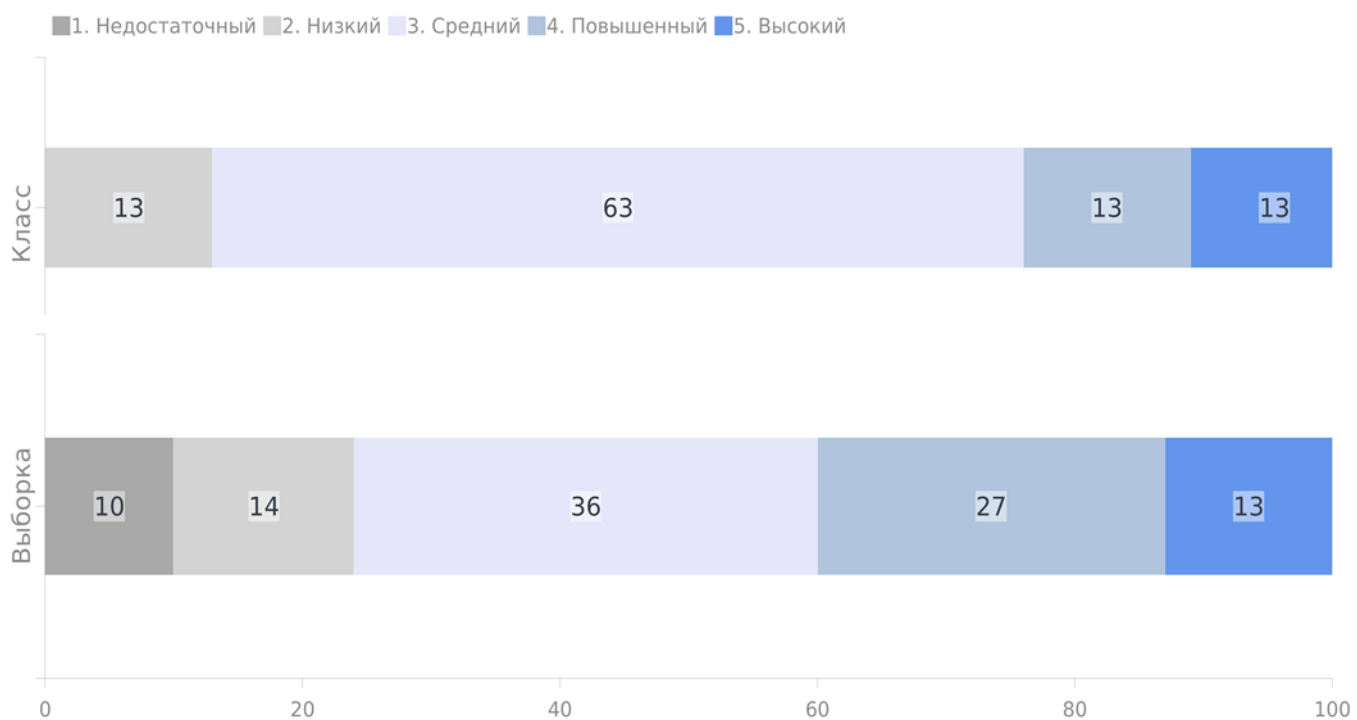
## Класс 9.1 (тех)



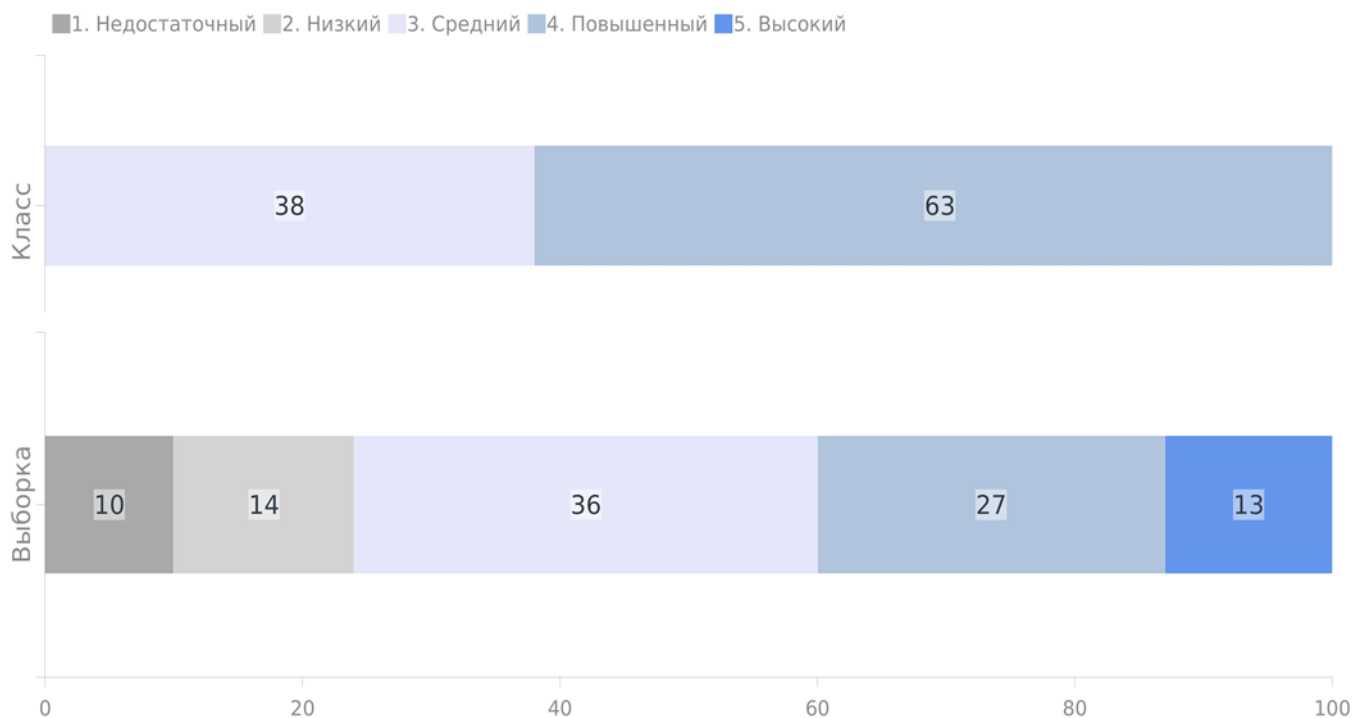
## Класс 9.2 (тех)



### Класс 9.3 (тех, ен)

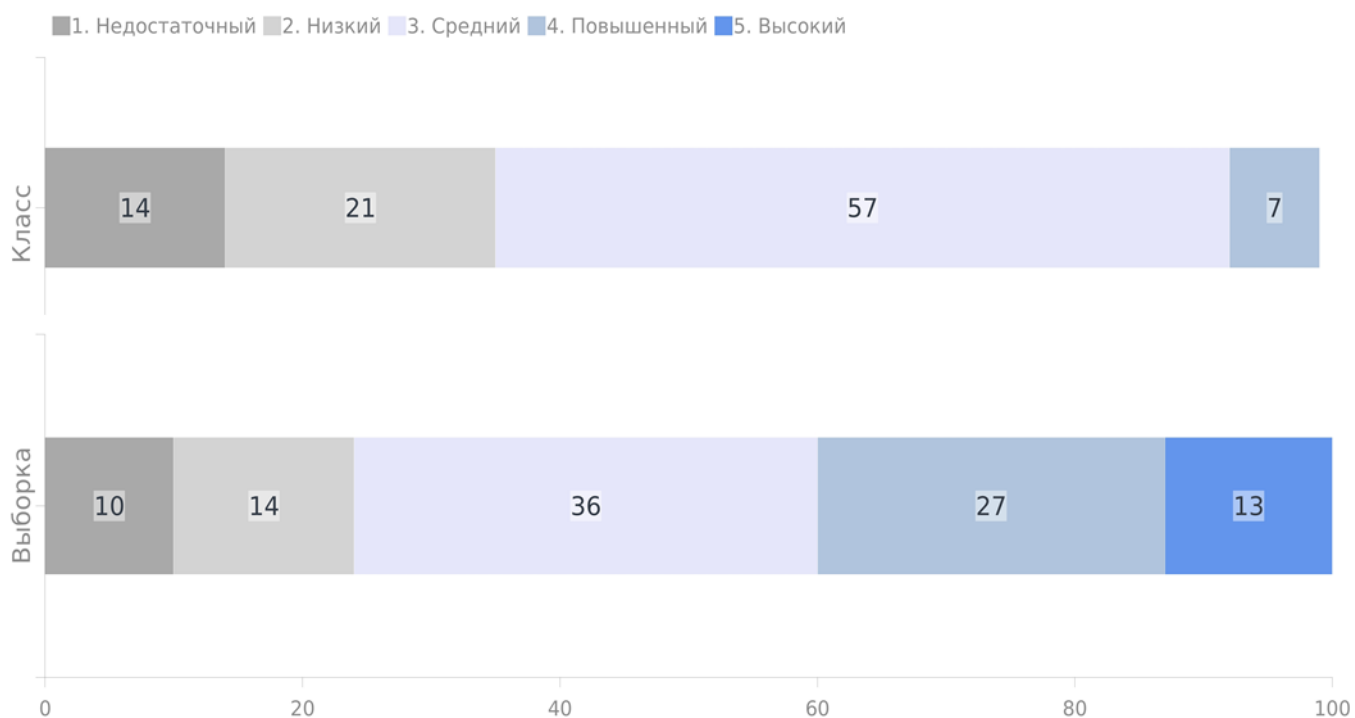


### Класс 9.4 (ен)

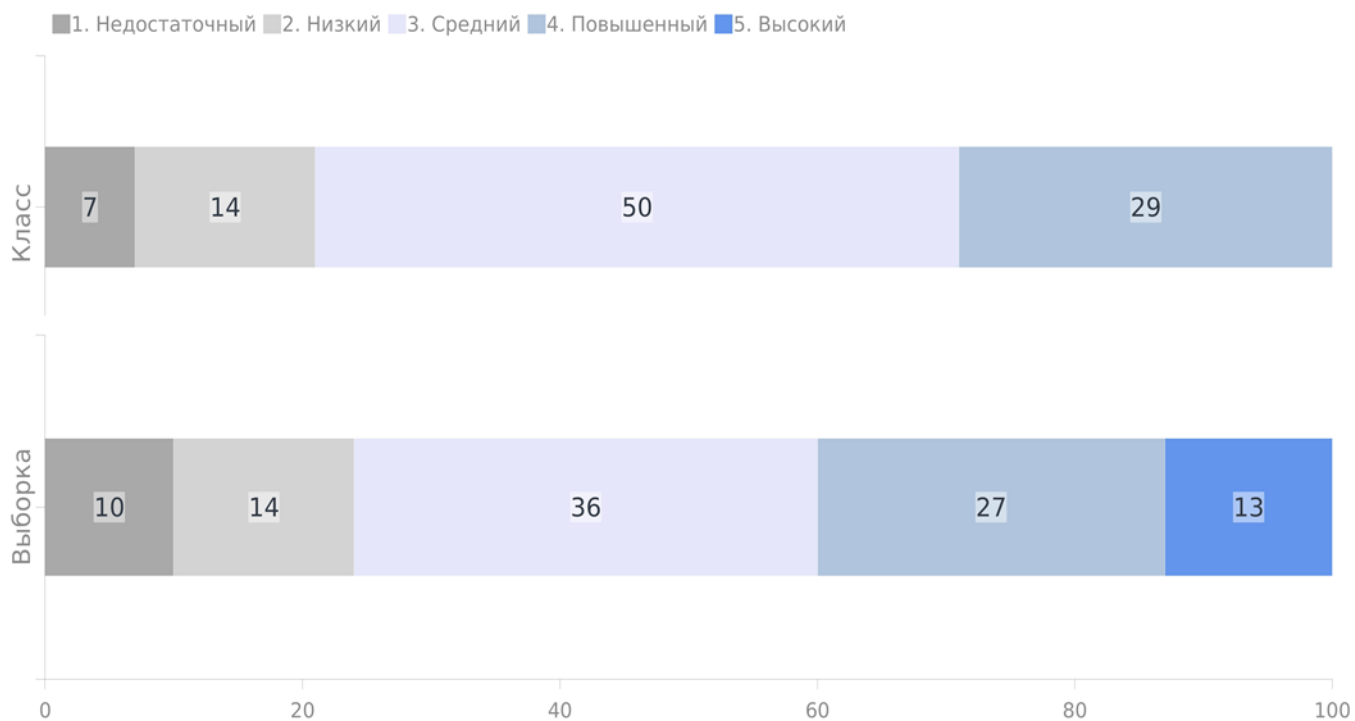




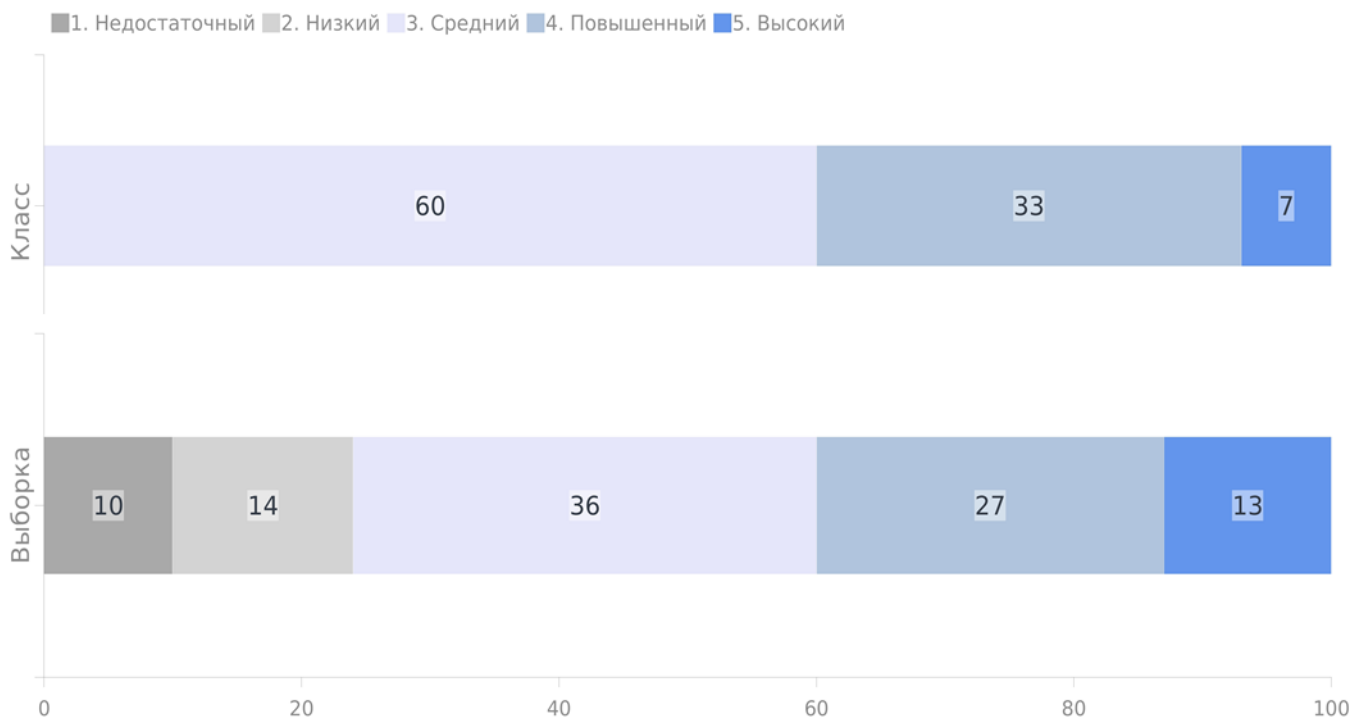
### Класс 9.5.1 (сэ)



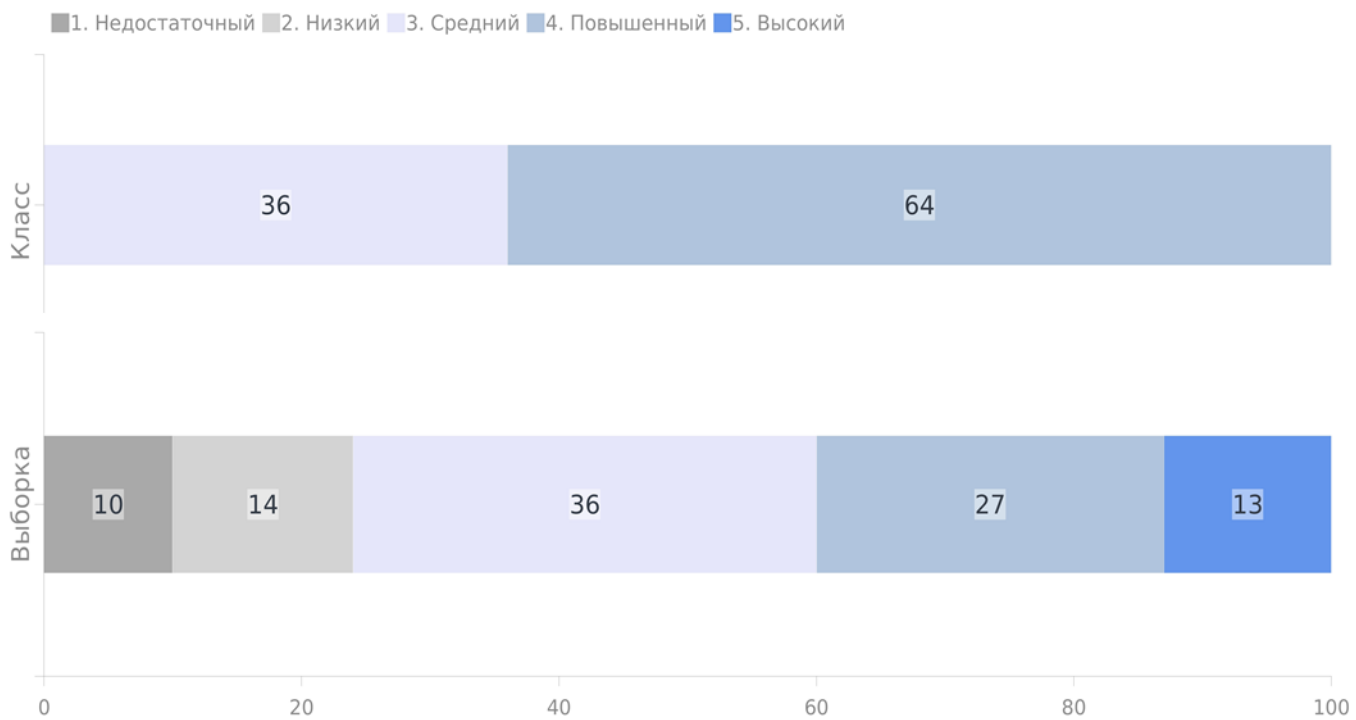
### Класс 9.5.2 (сэ)



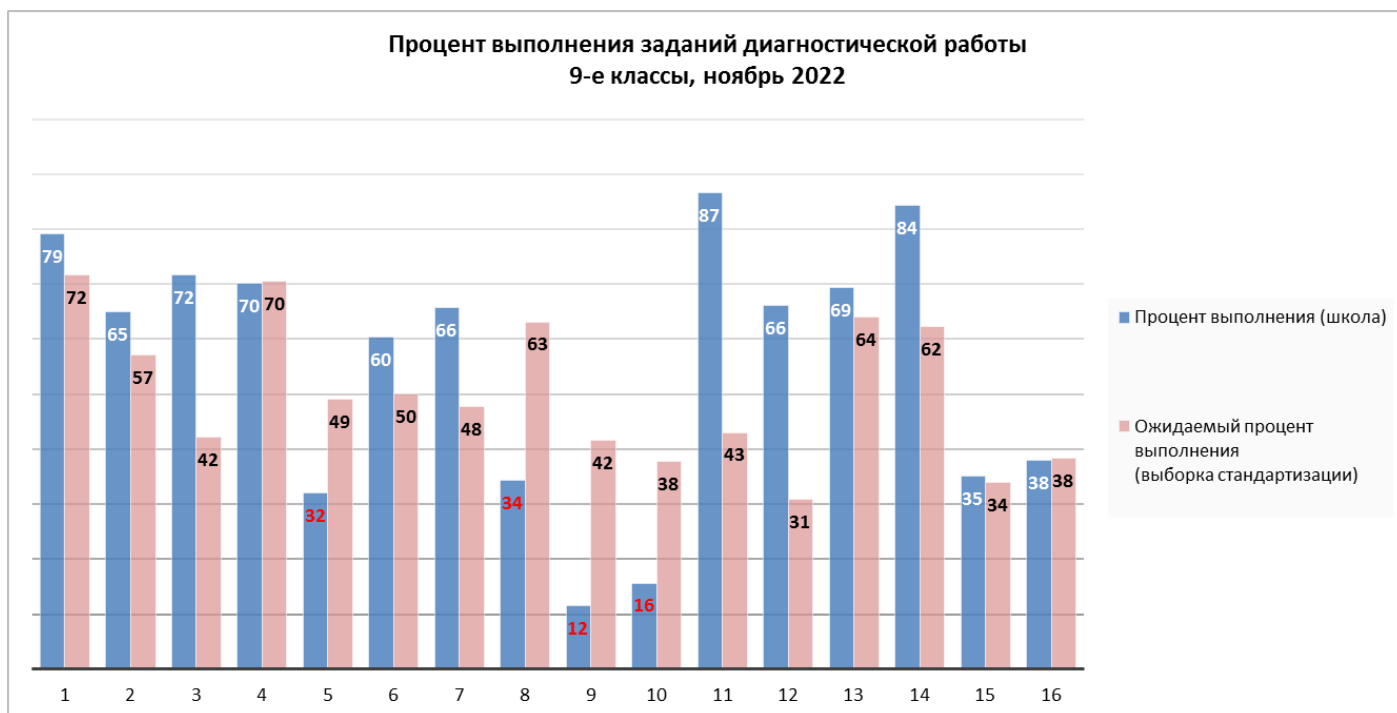
### Класс 9.6.1 (гум)



### Класс 9.6.2 (гум)



№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Ожидаемый процент выполнения (выборка стандартизации)
<b>Читательская грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 1</b>					
<b>ЧТ. Жара. 9 кл.</b>					
1	1	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	2	79	72
2	2	Находить и извлекать одну единицу информации	1	65	57
3	3	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	2	72	42
4	4	Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)	1	70	70
5	5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний	1	<b>32</b>	49
6	6	Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	1	60	50
7	7	Находить и извлекать одну единицу информации	1	66	48
8	8	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)	1	<b>34</b>	63
<b>ЧТ. Походы. 9 кл.</b>					
9	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	<b>12</b>	42
10	2	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	1	<b>16</b>	38
11	3	Понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме	1	87	43
12	4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	66	31
13	5	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	69	64
14	6	Понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме	1	84	62
15	7	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	1	35	34
16	8	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)	2	38	38



### **Трудности, которые испытали обучающиеся:**

Для учащихся 9-ых классов основной трудностью стала необходимость читать сам текст и извлекать из него информацию; они пытались, как и семиклассники, делать одновременно несколько дел: смотреть в экран ноутбука, отвечать на вопрос своего одноклассника, вчитываться в информацию текста, смотреть сообщения в телефоне; информация, предложенная в текстах, не вызывала читательского интереса.

### **Дефицитные знания:**

Знания учащихся по читательской грамотности, которые проверялись по текстам «Жара» и «Походы», имели по 8 объектов оценки. По четырём были показаны результаты ниже ожидаемого процента выполнения. В тексте «Жара»:

- задание 5, рассчитанное на умение использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний;

- задание 8, понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста).

В тексте «Походы»:

- задание 1, делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов;

- задание 2, находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста;

- недостаточные умения показаны при выполнении задания 8 текста «Походы» (обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах).

### **Рекомендации педагогам:**

1. На уроках целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки читательской грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий.

2. На уроках использовать тексты типа речи рассуждение, чтобы ученики тренировались в умении устанавливать причинно-следственные отношения.

3. На уроках и внеурочной деятельности использовать тренинги «Тезис – аргумент», «Факт – мнение».

4. На уроках использовать упражнения и задания, которые помогают отстаивать собственное мнение, точку зрения, развивали критическое мышление.

5. На уроках работать с текстами разных стилей речи.