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Междисциплинарные взаимосвязи считаются определенным формулированием интеграционных действий, совершающихся на сегодняшний день в науке также в существования сообщества. Сведения взаимосвязи представляют немаловажную значимость в реализации конвергентного подхода.

Вопрос осуществления межпредметных взаимосвязей волновал педагогов-мыслителей еще в далеком прошлом. Ян Амос Каменский выступал за взаимосвязанное изучение грамматики и философии, философии и литературы, Джон Локк - истории и географии. В России о большом значении межпредметных связей говорили в своих работах В.Ф. Одоевский, К.Д. Ушинский и другие педагоги. В современном образовании эта проблема также актуальна. С одной стороны, дифференциация знаний и перегрузка учебных программ привели к отсутствию взаимосвязи учебных предметов, с другой стороны, федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) основного общего образования включает в требования к метапредметным образовательным результатам освоение учениками межпредметных понятий, универсальных учебных действий и подразумевает способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике. Но, одновременно с этим ФГОС основного общего образования требует от учителя: формировать научный тип мышления ученика; развивать научные представления о ключевых теориях, типах и видах отношений; развивать владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами (п. 8 разд. II ФГОС основного общего образования) [1].

Связь между учебными предметами должна отражать объективно имеющиеся интеграционные процессы в различных науках, в их взаимодействии с практической деятельностью людей как в настоящее время, так и в перспективе.

Осенью 2019 года в КГАНОУ «Краевой центр образования» было организовано и проведено межпредметное погружение по двум учебным предметам в формате «Полевой квест» на территории Большехехцирского государственного природного заповедника Хабаровского края. Данная полевая практика была организована для учащихся шестых классов с углубленным изучением географии и затрагивала в своём содержании учебный материал двух учебных предметов – география и изобразительное искусство. Подобное подготовка проходит в отсутствии специального заучивания, а усвоение использованного материала происходит в результате взаимодействия учителя и ученика в ходе совместной работы. Учащийся получает базовые основы знания (с возможностью инвариантной дифференциации) через карточки-указания и в дальнейшем без помощи учителя (или с минимальными направляющими рекомендациями) находит решение поставленных проблем в «полевых условиях» на примере реальной деятельности. Учитель при этом становится тьютором и консультантом.

Для реализации межпредметного учебного полевого практикума разработан инструмент–рабочая тетрадь «Полевой дневник». Рабочая тетрадь призвана оказать помощь в реализации дифференцированного подхода в процессе обучения и междисциплинарной связи. Для реализации дифференцированного подхода были подготовлены три варианта рабочей тетради базового, повышенного и углубленного уровня. Они отличаются составом и уровнем сложности предлагаемых заданий межпредметного характера. Целью данной работы была помощь учащимся в формировании целостного представления об окружающей реальности, развитии мыследеятельностных навыков и формировании опыт самореализации.

Почему выбрана междисциплинарная связь этих двух предметов? География и как предмет, и как наука затрагивает практически все сферы человеческой деятельности и области научных знаний. Она настолько универсальна, что при желании учитель может интегрировать её с любым школьным предметом. Одним из активно развивающихся направлений в современной европейской науки является культурная география, которая во всем многообразии изучает отражение «вмещающих ландшафтов» в истории, культуре и образе жизни местных жителей. Да и само понятие «ландшафта» первоначально в западной науке отражало образ местности в его восприятии человеком. Наиболее наглядно такая взаимосвязь находит выражение в живописи, где отражается колорит местного ландшафта.

Кроме того, необходимо отметить, что до ХХ века изобразительное искусство имело огромное значение для географической науки, а зачастую сами географы были неплохими художниками. К условиях отсутствия фотографии, телевидения, спутниковой съёмки, многообразных измерительных приборов полевые исследования сводились в основном к визуальным наблюдениям, в экспедициях участвовали зачастую профессиональные художники. Не смотря на существующее многообразие способов восприятия и фиксации географического пространства и в наше время сохраняются потребности в навыках художественного отображения пространства, которое может отразить эмоциональное восприятие местности исследователем. Такая деятельность нашла отражение и в учебной междисциплинарной полевой практики, в ходе которой было организовано изучение темы «Описание окружающего ландшафта», где первая часть работы выполнялась с позиции изобразительного искусства. Ученики делали зарисовки окружающего пейзажа, отмечали объекты первого, второго и т.д. плана. Кроме того, восприятие произведений пейзажной живописи помогает в выполнении заданий географической направленности, например, в заполнении таблицы «Оценка ландшафтной эстетики для рекреации», где применяются эстетические характеристики (Таблица).

Таблица

Шкала «Оценка ландшафтной эстетики для рекреации» (фрагмент)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Признаки пейзажной выразительности | Шкала оценок | Доказательства(название форм рельефа, водных объектов, растений, животных; как внешне выглядит территория) |
| Общее впечатление от пейзажа | Наличие доминанты | Не выделяется | 0 |  |
| Выделяется | 1 | *Например, «много деревьев»* |
| Многоплановость | Первый план | 0 |  |
| Второй, третий план | 1 |  |
| Более трёх планов | 2 |  |
| Красочность | Невыразительная | 0 |  |
| Меняется по сезонам | 1 |  |
| Меняется чаще | 2 |  |
| Натуральность | Изменённый | 0 |  |
| Частично измененный | 1 |  |
| Нетронутый | 2 |  |
| Водные поверхности | Характер размещения и величина водных объектов | Отсутствия рек и водоемов или их низкое качество | 0 |  |
| Небольшие реки и водоемы | 1 |  |
| Большие водные пространства рек и озер | 2 |  |
| Просматриваемость водных объектов | Плохая – закрыта растительностью или скрыта в рельефе | 1 |  |
| Хорошая - просматривается, формирует пейзаж | 2 |  |
| Пространственное разнообразие растительности | Тип пространства | Закрытое – с заселённостью 60% | 0 |  |
| Открытое - с заселённостью 20% | 1 |  |
| Полуоткрытое 20-60% | 2 |  |
| Характер размещения | Однообразный лес, отсутствие крупных деревьев. Один ярус. Унылый лес, или насаждения специального назначения | 1 |  |
| Некоторое разнообразие пород, два яруса, разно возвратность. Лес привлекателен | 2 |  |
| Богатое разнообразие пород, многоярусность. Лес восхищает | 3 |  |

*\* на основе*

Опыт описания природных ландшафтов позволяет учащимся расширить свои знания по географии, развивает умения выразить свои мысли в яркой, образной и увлекательной форме. Использование изобразительного искусства в тех или иных формах на уроках географии формирует такие виды мышления, как образное, логическое, научное и творческое, без которого невозможна никакая самостоятельная деятельность. По нашему мнению, внедрение в практику межпредметного дневника даёт возможность научить ребят мыслить абстрактными категориями, сопоставлять обобщенные выводы с конкретными явлениями, вырабатывать собственную оценку объектам и явлениям.

Реализация межпредметных связей дает возможность выделить основные компоненты содержания, предусматривать формирование системообразующих мыслей, общенаучных способов тренировочной работы, способности комплексного использования познаний с разных объектов в практической деятельности обучающихся. Это позволяет приобщить ученика к новому, интегрированному, знанию; создать условия для самостоятельного познания окружающей реальности, воспитывать культуру самоучения и саморазвития. Такая организация учебного процесса экономят время ученика, поскольку сразу дают целостное представление об окружающей реальности, и позволяет формировать метапредметные образовательные результаты в единстве межпредметных понятий и универсальных учебных действий.

Опора на краеведческий материал на межпредметных уроках развивает интерес учащихся в предметных областях, делает более конкретным и содержательными знания учащихся о родном крае. Немаловажной гранью этого является воспитание любви к родной природе и земле, уважения к традициям своего народа, патриотизма.

Таким образом, реализация межпредметных связей в учебной деятельности помогает формированию у учащихся цельного представления о явлениях природы и взаимосвязи между ними. Это делает знания практически более значимыми и применимыми, помогает учащимся использовать их при изучении одних предметов и дает возможность применять их на других предметах в конкретных ситуациях, при рассмотрении частных вопросов, как в учебной, так и во внеурочной деятельности, в будущей производственной, научной и общественной жизни выпускников.

Наличие положительных результатов в формировании когнитивных, креативных и методологических способностей у учащихся через полевой практикум позволяет говорить о возможности их использования для подготовки ребят к олимпиадам, научно-исследовательской и проектной деятельности.
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