

Формы учебного сотрудничества

Чувашова Наталья Сергеевна,
Учитель начальных классов КГАОУ КЦО

Исходной формой освоения любого культурного содержания является сотрудничество ребёнка и взрослого. В школьном возрасте появляется новая форма этого сотрудничества – учебное сотрудничество.

Учебное сотрудничество в рамках образовательной системы Эльконина-Давыдова рассматривается по трём линиям: сотрудничество «ребёнок-взрослый», «ребёнок-ребёнок», «я-я».

Предметом совместных действий ученика и учителя в системе развивающего обучения является граница компетентности ученика и способы перехода этой границы. Научиться выходить за пределы собственных возможностей, за границы данной, наличной ситуации – и есть «умение учиться».

В системе РО есть два основания для выбора совместного обучения – отказ от «взрослоцентризма», т.е. от веры в то, что взрослый является достаточным и необходимым условием для развития детской самостоятельности; убеждение в том, что сотрудничество со сверстниками влияет на развитие детской самостоятельности качественно иначе, чем сотрудничество со взрослым.

Встаёт вопрос: «Что необходимо выбрать из огромного разнообразия видов совместного обучения, чтобы обеспечить решение задачи: сформировать у детей умение учиться, учебную самостоятельность?»

Основанием для разработки способов построения такого учебного сотрудничества, которое напрямую нацелено на воспитание субъекта учебной деятельности, обладающего учебной инициативностью и способного выходить за пределы собственных знаний для поиска способов действия, стали исследования совместной учебной деятельности, выполненные в русле концепции В.В. Давыдова.

В ходе исследований были выработаны специальные приёмы, позволяющие эффективно решать поставленные педагогические задачи. Основным таким приёмом является позиционный конфликт – материализация сторон понятийного противоречия в виде столкновения точек зрения участников совместного действия. Обучения детей способу обнаружения и координации разных точек зрения и есть, по сути, обучение учебному сотрудничеству.

Следовательно, собственно учебное сотрудничество детей предполагает распределение между ними не отдельных операций, входящих в состав целого действия, а разных точек зрения на изучаемое явление, каждая из которых, претендуя на целостность, не является, однако, достаточной для решения задачи. Необходимо отметить, что в начале обучения целостным, системным видением обладает лишь учитель, передающий свой способ действия детям не по частям, не отдельными порциями, а сразу: через такую организацию

взаимодействия, в которой искомое целое выстраивается детьми при координации их частных точек зрения. Такой способ распределения функций в совместной деятельности, при котором каждый участник занимает позицию, открывающую ему определённый аспект общего действия, с обязательной неоднократной сменой позиций, является позиционным способом организаций учебного сотрудничества.

Отсюда основной формой уроков в системе Эльконина-Давыдова, на которой строится совместная учебная деятельность класса, является дискуссия, направленная на то, чтобы обнаружить разные точки зрения на обсуждаемую проблему, выявить их логические основания, скоординировать разные умения участников совместного действия так, чтобы общее действие оказалось возможным.

Многие уроки в начальных классах можно и целесообразно строить в дискуссионной форме. Дискуссия понимается, как «обсуждение какого-либо спорного вопроса».

Существуют самые простые формы учебного спора, когда противостоят друг другу не две разные идеи, а два разных факта, результата. Например, учитель просит найти его ошибки в тексте: «Я написала на доске текст и расставила ударения. Прочтите текст с моими ударениями».

А также есть учебные дискуссии, в которых спорщики обмениваются не только результатами решения задач, но и более сложными продуктами мышления - идеями, позициями. Такие дискуссии начинаются всегда с поляризации разных точек зрения – их обнаружения, формулирования и противопоставления. При этом важно помнить, что младшие школьники в большинстве случаев просто не подозревают о существовании у них собственной точки зрения, какой-то особой логики, позиции, несхожей с учительской. Неспособность обнаружить. А тем более обосновать собственный ход рассуждения приводит к тому, что, получив ответ, не совпадающий с учебником, ребёнок недоумевает, как такое могло получиться, и, значит, не может справиться с ошибкой. Поэтому первая задача учителя. Организующего учебную дискуссию, состоит в том. Чтобы помочь ребёнку занять какую-то (ошибочную и правильную) точку зрения, утвердиться в ней, обнаружить, осознать собственную логику.

Смысл дискуссии состоит не только в том, чтобы получить правильный ответ на обсуждаемый вопрос, но и в том, чтобы правильно развернуть, драматизировать, сделать эмоционально значимым и ценным для ребёнка сам путь поиска этого ответа.

Наиболее важным и сложным является дискуссионный способ постановки учебной задачи. Например, вместо того. Чтобы сообщить в готовом виде орфографическое правило (жи) и ввести его как материал для запоминания, учитель вводит его как материал для обсуждения и размышления. Необходимо помочь детям обнаружить, логически обосновать и зафиксировать собственную точку зрения. Такая убеждённость в собственной аргументированной правоте позволяет четко увидеть спорную

точку зрения «учебника, словаря» и хорошо запомнить правило, пережитое эмоционально.

Другой приём состоит в том, чтобы учитель сам высказал ошибочную, но формально убедительную точку зрения. При этом он пользуется тем, что его авторитет в классе велик, и одна группа детей с ним наверняка согласится и безоговорочно примет его псевдологику.

Таким образом, спор, начатый учителем, развернётся между группами детей – согласных с учителем и несогласных с ним.

Ещё одним способом организации учебной дискуссии являются так называемые задания «с ловушками». При последующей проверке подобных заданий, ребята рассуждают о причине невозможности решения. Нужно заметить, что, предлагая задания с ловушками, с неполным или неверным условием, учитель решает несколько обучающих задач: подобные задания требуют от детей точного, логически правильного доказательства, отрабатывается ещё и умение самостоятельно выбирать решение, внимание, способность быстро ориентироваться в нестандартной ситуации, легко переходить от одного способа действия к другому, развивается интерес к изучаемому предмету, расширяется кругозор.

Смысл описанных дискуссионных приёмов раскрыт в высказывании Ш.А. Амонашвили: «Без определённых знаний нет личности, но и богатые знания тоже не составляют личность. Не составляют потому, что человека личностью делает его отношение к действительности, к людям, к окружающему, в том числе и к знаниям... Личность – это борющийся человек, не тот, кто беспрекословно, а порой и слепо выполняет свои обязательства»

Учебное сотрудничество организуется по линии не только «ребёнок – взрослый, но и «ребёнок – ребёнок» (группы) и «я – я». Сотрудничество с самим собой – это значит строить отношения с самим собой как с другим, меняющимся, вчера думавшим и действующим не так как сегодня. Самосовершенствовать себя – самостоятельно обнаруживать своё несовершенство, самостоятельно решить его преодолеть, найти способ самоизменения, самостоятельно осуществить свой замысел и самостоятельно оценить результат.

Учебная форма сотрудничества не складывается стихийно по мере развертывания учебного содержания; её надо целенаправленно строить на протяжении всего начального обучения. Построение учебного сотрудничества со взрослыми требуют создания таких ситуаций, которые блокируют возможность действовать репродуктивно и стимулируют новый способ действия и взаимодействия.

Построение учебного сотрудничества со сверстниками требует такой организации действий детей, при которой стороны понятийного противоречия представлены группе как предметные позиции участников совместной работы, нуждающихся в координации.

Для того, чтобы возникло учебное сотрудничество с самим собой, нужно обучать детей способам обнаружения изменений собственной точки зрения.

Чувашова Наталья Сергеевна,
учитель начальных классов