

2.3. Программа «Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности»

Одним из путей повышения мотивации и эффективности учебной деятельности в основной школе является включение обучающихся в учебно-исследовательскую и проектную деятельность.

Особенности учебно - исследовательской и проектной деятельности:

1) **цели и задачи** этих видов деятельности обучающихся определяются как их личностными, так и социальными мотивами. Это означает, что такая деятельность направлена не только на повышение компетентности подростков в предметной области определённых учебных дисциплин, на развитие их способностей, но и на создание продукта, имеющего значимость для других;

2) учебно-исследовательская и проектная деятельность организуется таким образом, чтобы обучающиеся смогли реализовать свои потребности в общении со значимыми, референтными группами одноклассников, учителей и т. д. Строя различного рода отношения в ходе целенаправленной, поисковой, творческой и продуктивной деятельности, подростки овладеют нормами взаимоотношений с разными людьми, умениями переходить от одного вида общения к другому, приобретают навыки индивидуальной самостоятельной работы и сотрудничества в коллективе;

3) организация учебно-исследовательских и проектных работ школьников обеспечивает сочетание различных видов познавательной деятельности. В этих видах деятельности востребованы практически любые способности подростков, реализованы личные пристрастия к тому или иному виду деятельности.

Особенности построения учебно-исследовательского процесса:

- тема исследования должна быть на самом деле интересна для обучающегося и совпадать с кругом интереса учителя;
- необходимо, чтобы обучающийся хорошо осознавал суть проблемы, иначе весь ход поиска её решения будет бессмыслен, даже если он будет проведён учителем безукоризненно правильно;
- организация хода работы над раскрытием проблемы исследования должна строиться на взаимной ответственности учителя и обучающегося друг перед другом и взаимопомощи;
- раскрытие проблемы в первую очередь должно приносить что-то новое обучающемуся , а уже потом науке.

Учебно-исследовательская и проектная деятельность имеет как общие, так и специфические черты. К общим характеристикам следует отнести:

- практически значимые цели и задачи учебно-исследовательской и проектной деятельности;
- структуру проектной и учебно-исследовательской деятельности, которая включает общие компоненты: анализ актуальности проводимого исследования; целеполагание, формулировку задач, которые следует решить; выбор средств и методов, адекватных поставленным целям; планирование, определение последовательности и сроков работ; проведение проектных работ или исследования; оформление результатов работ в соответствии с замыслом проекта или целями исследования; представление результатов в соответствующем использовании виде;

- компетентность в выбранной сфере исследования, творческую активность, собранность, аккуратность, целеустремлённость, высокую мотивацию.

Итоги проектной и учебно-исследовательской деятельности - не столько предметные результаты, сколько интеллектуальное, личностное развитие школьников, рост их компетентности в выбранной для исследования или проекта сфере, формирование умения сотрудничать в коллективе и самостоятельно работать, уяснение сущности творческой исследовательской и проектной работы, которая рассматривается как показатель успешности (неуспешности) исследовательской деятельности.

Специфические черты (различия) проектной и учебно-исследовательской деятельности

Проектная деятельность	Учебно-исследовательская деятельность
Проект направлен на получение конкретного запланированного результата – продукта, обладающего определёнными свойствами и необходимого для конкретного использования	В ходе исследования организуется поиск в какой-то области, формулируются отдельные характеристики итогов работ. Отрицательный результат есть тоже результат
Реализацию проектных работ предваряет представление о будущем проекте, планирование процесса создания продукта и реализации этого плана. Результат проекта должен быть точно соотнесён со всеми характеристиками, сформулированными в его замысле	Логика построения исследовательской деятельности включает формулировку проблемы исследования, выдвижение гипотезы (для решения этой проблемы) и последующую экспериментальную или модельную проверку выдвинутых предположений

Организация проектной и исследовательской деятельности

Проектная и исследовательская деятельность преимущественно реализуется в учебной, во внеурочной деятельности, в рамках дополнительного образования.

При организации проектной деятельности обучающимся предоставляется пространство выбора темы, предметной области, руководителя, состава участников. Проекты: групповые и индивидуальные

1 этап – защита развёрнутого плана работы над проектом. Цель данного этапа – защита методологического аппарата.

На 1 этапе обучающиеся:

- формулируют тему работы;
- обосновывают выбор данной темы;
- формулируют гипотезу, цели и задачи работы;
- методы исследования;
- прогнозируют конечный результат.

На 2 и 3 этапах, где идёт оценка содержательной части проекта, к работе привлекаются внешние эксперты, специалисты данных предметных областей.

Критерии 2 этапа:

- 1) Поисково-информационная деятельность;
 - соответствие содержания теме проекта;
 - логичность и последовательность изложения;
- 2) Представление содержания:
 - владение материалом по теме проекта;
 - культура речи;
 - умение заинтересовать аудиторию, соблюдение регламента.

На 2 этапе эксперты дают рекомендации обучающимся и руководителям по содержательной части работы, по рассмотрению тех или иных незатронутых аспектов, обсуждают с обучающимися варианты проведения исследования и представления работы.

3 этап – заключительный. Школьники представляют полностью завершённую работу и имеют возможность публично представить результаты работы над проектами и продемонстрировать уровень овладения обучающимися отдельными элементами проектной деятельности.

Критерии 3 этапа:

- оценка содержания работы;
- постановка проблемы, целей и задач;
- анализ информационных источников;
- объём исследовательской работы;
- практическая значимость;
- представление работы;
- владение материалом;
- ясность изложения
- умение вести дискуссию;
- оформление работы (реферат, презентация) ;

Разработаны методические рекомендации для руководителей и авторов проектов.

Требования к содержанию и направленности проекта

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

г) отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

В состав материалов, которые должны быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

1) выносимый на защиту продукт проектной деятельности, представленный в одной из описанных выше форм;

2) подготовленная обучающимся краткая пояснительная записка к проекту (объёмом не более одной машинописной страницы) с указанием для всех проектов: а) исходного замысла, цели и назначения проекта; б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов; в) списка использованных источников. Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов — описание эффектов/эффекта от реализации проекта;

3) краткий отзыв руководителя, содержащий краткую характеристику работы обучающегося в ходе выполнения проекта, в том числе: а) инициативности и самостоятельности; б) ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе); в) исполнительской дисциплины. При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

Критерии оценки проектной работы разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

При **интегральном описании** результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев.

При этом в соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: базовый и повышенный. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

Ниже приводится содержательное описание каждого из вышеназванных критериев.

Оценочный лист итогового проекта

Критерий сформированности УУД	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый («3»= 4 балла)	Повышенный («4»=7-9 баллов; «5» = 10—12 баллов)
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют

Регулятивные действия	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникативные действия	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

Решение о том, что проект выполнен на повышенном уровне, принимается при условии, что:

1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из трёх предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий). Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне;

2) ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не даёт оснований для иного решения.

Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне, принимается при условии, что:

1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев; 2) продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта; 3) даны ответы на вопросы.

В случае выдающихся проектов комиссия может подготовить особое заключение о достоинствах проекта, которое может быть предъявлено при поступлении в профильные классы.

Таким образом, качество выполненного проекта и предлагаемый подход к описанию его результатов позволяют в целом оценить способность обучающихся производить значимый для себя и/или для других людей продукт, наличие творческого потенциала, способность довести дело до конца, ответственность и другие качества, формируемые в школе.

Результаты выполнения индивидуального проекта могут рассматриваться как дополнительное основание при зачислении выпускника общеобразовательного учреждения на избранное им направление профильного образования.

При необходимости осуществления отбора при поступлении в профильные классы может использоваться **аналитический подход** к описанию результатов, согласно которому по каждому из предложенных критериев вводятся количественные показатели, характеризующие полноту проявления навыков проектной деятельности. При этом, как показывает теория и практика педагогических измерений, максимальная оценка по каждому критерию не должна превышать 3 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырёх критериев), а достижение повышенных

уровней соответствует получению 7 – 9 первичных баллов (отметка «хорошо») или 10 – 12 первичных баллов (отметка «отлично»).

Оценка общения и взаимодействия участников группы в процессе совместного выполнения проекта

Наблюдение за особенностями общения и взаимодействия ведется по следующим параметрам:

1. Наличие элементов целеполагания	В начале занятия (в первые 10 – 15 минут)
2. Планирование	В начале занятия (в первые 10 – 15 минут)
3. Распределение заданий и обязанностей по выполнению проекта	В середине занятия (по истечении 25 – 30 мин после начала урока)
4. Соответствие исполнения проекта плану	В середине занятия (по истечении 25 – 30 мин после начала урока)
5. Контроль продвижения по заданию	Ближе к концу занятия (по истечении 30-35 мин) по результатам наблюдения в ходе всего урока
6. Представление результатов	В конце занятия (в последние 10-15 мин)
7. Конфликты и их разрешение	В конце занятия (в последние 5 мин) по результатам наблюдения в ходе всего урока
8. Особенности поведения и коммуникации ученика	В конце занятия (в последние 5 мин) по результатам наблюдения в ходе всего урока
9. Результаты голосования	В конце занятия после подведения итогов голосования

1. Наличие элементов целеполагания

0 – Целеполагание отсутствует

- а) уточнение темы и выбор формы представления в группе не обсуждается или
- б) результаты обсуждения не зафиксированы в листе планирования

1 – Целеполагание единоличное (уточнение темы и выбор формы представления осуществляется лидером группы единолично, без обсуждения с остальными участниками группы)

2 – Целеполагание в узком кругу участников (уточнение темы и выбор формы представления осуществляется лидером группы с привлечением одного-двух участников)

3 – Целеполагание совместное (тема и форма представления обсуждается более, чем половиной группы (от трех до пяти-шести участников группы); участники группы вместе составляют уточняют тему и выбирают форму представления)

Участие и активность в целеполагании:

участники группы: 0 – не участвовал(а) в выборе темы/формы работы;

1 – участвовал(а) в выборе темы/формы работы, но не активно;

2 – активно участвовал(а) в выборе темы/формы работы,;

3 – был(а) лидером.

Группа в целом: 0 – были споры из-за лидерства в выборе темы/формы работы;

1 – споров из-за лидерства в выборе темы/формы работы не было.

2. Планирование

0 – Планирование отсутствует

- а) план работ в группе не обсуждается или;
- б) результаты обсуждения не зафиксированы в листе планирования;

1 – Планирование единоличное (план составляется лидером группы единолично, без обсуждения с остальными участниками группы);

2 – Планирование узким кругом участников (план составляется лидером группы с привлечением одного-двух участников);

3 – Планирование совместное (план обсуждается более, чем половиной группы (от трех до пяти-шести участников группы); участники группы вместе составляют план).

Участие и активность в планировании:

участники группы:

0 – не участвовал(а) в планировании;

1 – участвовал(а) в планировании, но не активно;

2 – активно участвовал (а) в в планировании,;

3 – был (а) лидером

группа в целом: 0 – были споры из-за лидерства в в планировании;

1 – споров из-за лидерства в в планировании не было.

3. Распределение функций и их выполнение

0 – Распределения функций не было, каждый действовал «сам по себе»;

1 – Часть участников группы оказались вне общего дела, часть – выполняла свою часть работы;

2 – У каждого участников группы было свое задание, свои обязанности.

Распределение функций и их выполнение:

участники группы:

0 – в работе над проектом не участвовал(а) (независимо от того были или не были распределены функции);

1 – ставится в следующих случаях: **а)** распределения функций не было, делал(а), что считал(а) нужным **или б)** распределение функций было, имел(а) своё задание, но выполнял(а) иное задание (дублировал(а) работу участников группы, делал(а) непредусмотренное планом работ);

2 – распределения функций было, имел(а) и выполнял(а) свою часть работы;

группа в целом: нет (подсчитывается **средний балл** группы).

4. Соответствия исполнения плану

участники группы:

0 – «активность» участника группы не связана с планом работы группы;

1 – во время исполнения отступал(а) от выполнения своей части работы, зафиксированной в плане ;

2 – выполнил(а) работу в соответствии с планом

группа в целом: нет (подсчитывается **средний балл** группы)

5. Контроль продвижения по заданию

0 – Контроль отсутствует;

1 – Контроль индивидуальный – каждым или отдельными членами группы только за своими действиями;

2 – Контроль осуществляется лидером или организатором;

3 – Контроль осуществляется различными членами группы – как за своими действиями, так и за действиями партнеров.

Участие и активность в контроле

участники группы:

0 – не участвовал(а) в контроле;

1 – контролировал(а) только свои действия;

2 – контролировал(а) и свои действия, и действия партнеров по группе;

группа в целом: нет (подсчитывается **средний балл** группы).

6. Представление результатов

Активность при презентации:

участники группы:

0 – в презентации не участвовал(а);

- 1 – участие в презентации незначительное;
- 2 – участие в презентации значительное;
- группа в целом:** нет (подсчитывается **средний балл** группы).

7. Конфликты и их разрешение

Возникновение конфликта:

участники группы:

- 0 – инициатор конфликта;
- 1 – участник конфликта;
- 2 – в конфликт не вступает

группа в целом: 0 – очень часто;

- 1 – иногда;
- 2 – конфликтов не было, все работали дружно.

Разрешение (завершение) конфликта

участники группы:

- 0 – пытается настоять на своем, спорит, на компромисс не идет;
- 1 – готов уступить, избегает столкновений;
- 2 – ведет переговоры, аргументирует свою позицию, слушает партнера, ищет оптимальное решение

группа в целом: 0 – очень часто;

- 1 – иногда;
- 2 – конфликтов не было, все работали дружно.

8. Особенности поведения и коммуникации школьника

Активность/инициативность участника группы и активность группы:

участники группы:

- 0 – не проявляет активности;
- 1 – активен (активна), но инициативы не проявляет;
- 2 – активен (активна), проявляет инициативу;

группа в целом: нет (подсчитывается **средний балл** группы).

Ориентация на партнера и согласованность позиций группы

участники группы:

- 0 – не слушает, перебивает, не учитывает мнения партнера;
 - 1 – прислушивается к партнеру, старается учесть его позиции, если считает верной;
- группа в целом:** нет (подсчитывается **средний балл** группы).

Лидерство:

участники группы:

- 0 – стремления к лидерству не проявляет, довольствуется ролью «ведомого»;
- 1 – проявляет стремление к лидерству, в команде работать не умеет;
- 2 – проявляет стремление к лидерству, умеет работать в команде «на вторых ролях»

группа в целом:

- 0 – в группе была борьба за лидерство, которая негативно повлияла на результат;
- 1 – явных лидеров не было;
- 2 – был признанный лидер/лидеры, их работа позволила группе добиться хорошего результата.